

Informe de Evaluación

Plan de Estudios 2018

Licenciatura de
Urbanismo



La
fa



Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Arquitectura

Mayo 2024



La **fa**



Informe de Evaluación Plan de Estudios 2018

Licenciatura de Urbanismo

08	Nota preliminar
09	1. Introducción
14	2. Resumen ejecutivo
15	2.1 Método
16	2.2 Principales resultados
18	2.3 Conclusiones
18	2.4 Recomendaciones
21	3. Descripción del Plan de Estudios 2018
22	3.1 Origen
24	3.2 Concepción de la disciplina
24	3.3 Visión educativa
25	3.4 Características
28	3.4.1 Mapa curricular
29	3.4.2 Población
29	3.5 Especificaciones
30	4. Método
31	4.1 Comité Evaluador
32	4.2 Objetivo de la evaluación
33	4.3 Etapas del diagnóstico
36	4.4 Enfoque metodológico
36	4.5 Grupos focales
38	4.5.1 Estructura
38	4.6 Instrumentos
40	4.6.1 Egresados y egresadas
41	4.6.2 Alumnado
42	4.6.3 Estudio empleadoras y empleadores
43	4.7 Organización del informe
43	4.8 Difusión

45	5. Resultados de la evaluación
46	5.1 Planes de Estudio afines
46	5.1.1 Participantes
47	5.1.2 Universidades elegidas
48	5.1.3 Método
49	5.1.4 Semejanzas y diferencias entre los Planes de Estudio
51	5.1.5 Resultados
52	5.2 Diseño del Plan de Estudios 2018
52	5.2.1 Directrices pedagógicas
53	5.2.2 Modelo Educativo
54	5.2.3 Objetivos y perfiles
54	5.2.4 Objetivo general
55	5.2.5 Objetivos particulares
56	5.2.6 Perfil de ingreso
57	5.2.7 Perfil intermedio
57	5.2.8 Perfil de egreso
58	5.2.9 Perfil profesional
59	5.2.10 Perfil docente
60	5.2.11 Estructura y contenidos
63	5.2.12 Articulación
64	5.2.13 Actualización disciplinar y herramientas de aplicación
66	5.2.14 Asignaturas obligatorias y optativas
67	5.2.15 Evaluación del aprendizaje
68	5.2.16 Instrumentos de evaluación
68	5.3 Operación
68	5.3.1 Pandemia y educación en línea
70	5.3.2 Población y trayectoria escolar
74	5.3.3 Procedencia
76	5.3.4 Programas de apoyo
77	5.3.5 Tutorías
77	5.3.6 Becas
77	5.3.7 Planta académica
80	5.4 Resultados
80	5.4.1 Resultados alumnas y alumnos
81	5.4.2 Reprobación
85	5.4.3 Titulación
86	5.4.3.1 Opciones de Titulación

88	5.4.4 Egresadas y egresados en escenario laboral
89	5.4.4.1 Habilidades tecnológicas
90	5.4.5 Empleadoras y empleadores
91	5.4.6 Docencia
91	5.4.6.1 Evaluación docente
93	5.4.7 Movilidad
94	5.4.8 Bolsa de trabajo y Práctica Profesional

98 6. Conclusiones

99	6.1 Diseño del Plan de Estudios 2018
101	6.2 Operación del Plan de Estudios 2018
101	6.2.1 Infraestructura y aspectos académico-administrativos
101	6.2.2 Educación remota y de emergencia
102	6.3 Resultados del Plan de Estudios 2018
102	6.3.1 Población y trayectoria escolar
103	6.4 Sobre la vinculación
103	6.5 Sobre el alumnado
104	6.6 Sobre el profesorado

105 7. Recomendaciones

106	7.1 Sobre el diseño del Plan de Estudios 2018
107	7.2 Sobre la operación del Plan de Estudios 2018
108	7.3 Sobre los resultados del Plan de Estudios 2018
109	7.4 Recomendaciones de ANPADEH
109	7.5 Recomendaciones a corto y mediano plazo

110 8. Agradecimientos

115 9. Referencias

118 10. Anexos

- 119 Anexo 1. Convocatoria de participación de las cuatro licenciaturas
- 121 Anexo 2. Convocatoria de participación
- 123 Anexo 3. Guía de preguntas proporcionado por la CUAIEED
- 127 Anexo 4. Análisis de aspectos académicos-administrativos
- 128 Anexo 5. Guion de entrevistas semiestructuradas a grupos
- 129 Anexo 6. Respuestas del alumnado
- 131 Anexo 7. Entrevistas individuales a profesorado
- 132 Anexo 8. Tabla comparativa de planes de estudio afines
- 159 Anexo 9. Cursos y capacitación docente durante la pandemia
- 164 Anexo 11. Tabla de software especializado requerido por las y los empleadores
- 165 Anexo 12. Excel 1: Relación de convenios de colaboración con las universidades con estudios de las cuatro licenciaturas de la FA
- 170 Anexo 13. Estadísticas de movilidad Urbanismo

Nota preliminar

El informe de evaluación del Plan de Estudios 2018 (PE 2018) de la licenciatura de Urbanismo de la Facultad de Arquitectura de la UNAM es el reflejo de una colaboración conjunta de los grupos focales, donde se identificaron puntos en común a través del cuestionario diseñado por la Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia (CUAIEED).¹ Esta dinámica permitió recoger las diversas experiencias y opiniones del cuerpo docente que integran la licenciatura. Estos aportes son la base del documento y deben ser considerados como punto de partida para la revisión y actualización del PE 2018. Los resultados de los estudios realizados por la CUAIEED y la Dirección de Evaluación Educativa (DEE) ofrecen una muestra representativa del campo laboral al que se dedican las y los egresados de nuestra licenciatura, sirviendo como referencia para el análisis y la toma de decisiones en la etapa de propuesta de modificación del PE 2018.

Las reflexiones en torno a la perspectiva de género, surgidas en los grupos focales y en las entrevistas grupales e individuales, evidencian una dimensión que no ha permeado totalmente en el entorno académico del programa.

El apartado dedicado a los planes de estudio afines presenta una selección de instituciones cuyos enfoques, mapas curriculares, carga crediticia, duración y contexto institucional nos permiten contrastar y enriquecer la visión de nuestro propio PE.

El contenido de este informe representa la visión y el análisis de un momento específico en nuestra facultad. Los eventos como los sismos de 2017, la pandemia de COVID-19 y las expresiones surgidas a raíz de las protestas contra la violencia de género han influido en la manera en que percibimos las circunstancias que rodean a la disciplina del urbanismo y su enseñanza.

1 Hoy Coordinación de Evaluación, Innovación y Desarrollo Educativos (CEIDE).



Introducción

1



De acuerdo con el Reglamento General para la Presentación, Aprobación, Evaluación y Modificación de Planes de Estudio (RGPAEMPE) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM): “La modificación de un Plan de Estudios se basará en las revisiones y evaluaciones del mismo, en el análisis del estado actual de los campos de conocimiento y en las demandas del contexto académico, institucional, social y laboral [...]” (RGPAEMPE, 2015, Art. 16.)¹.

Es por esto que en 2021 la Facultad de Arquitectura (FA) emprendió la planeación del proceso de evaluación del Plan de Estudios 2018 (PE 2018) de la licenciatura de Urbanismo y, en agosto del 2022, se comenzó el trabajo con las y los participantes bajo la asesoría que se solicitó a la Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia (CUAIEED) para acompañar este proceso.

Como parte de la respuesta a la solicitud a la CUAIEED, la Lic. Virginia González Garibay, Mtra. Ana María Obregón Lemus, Mtra. Laura Elena Rojo Chávez y Mtra. Claudia Victoria Sánchez Sánchez compartieron la *Guía para la Evaluación del Plan de Estudios* (2021), en la cual se especificaba la metodología sugerida para llevar a cabo el proceso de evaluación, las recomendaciones para lograr el objetivo de esta etapa y la puntualización de los aspectos que debían ser integrados en el diagnóstico del PE.

Una de las observaciones puntuales al momento de iniciar el proceso de revisión del PE 2018 de la licenciatura de Urbanismo fue que estuvo dirigido al contexto complejo derivado del sismo y la pandemia por COVID-19 en el que se

1 La Facultad de Arquitectura inicia el proceso de diagnóstico en junio del 2022, por lo que aún se siguen los lineamientos del reglamento anterior, como lo indica el H. Consejo Universitario.

encontraba la FA al momento de arranque del diagnóstico. La facultad atravesó momentos y cambios que influyeron tanto en la socialización como en la implementación del PE 2018, lo cual tuvo como consecuencia que gran parte de los espacios colegiados, de diálogo y reflexión destinados al desarrollo de estrategias de enseñanza y aprendizaje para el modelo planteado, fueran remotos y emergentes, aspectos que no estaban contemplados. Asimismo, se detectó una falta de instrumentos adecuados para la socialización del PE 2018. Desde el sismo del 2017, las actividades se modificaron para atender las necesidades que demandó la sociedad por parte de las disciplinas de la FA. Asimismo, desde el primer paro por violencia de género, el confinamiento por la pandemia de COVID-19, el segundo paro de actividades por violencia de género, así como la acreditación por parte de la Acreditadora Nacional de Programas de Arquitectura y Disciplinas del Espacio Habitable A.C (ANPADEH) dieron como resultado una modificación en el modelo de enseñanza y aprendizaje, al que la Comunidad de la FA tuvo que adaptarse.

Es importante mencionar que los paros por violencia de género provocaron cambios y modificaciones en las dinámicas sociales de la FA con la apertura de espacios de reflexión, diálogo y concientización acerca de los temas relacionados con la violencia de género cuyos procesos, en muchos casos, han estado normalizados en la práctica cotidiana de la facultad. Los paros también tuvieron incidencia en los planes de estudios, al incorporar como requisito de permanencia la asignatura de Perspectiva de Género en la Formación Profesional y la implementación del Seminario de Titulación Feminista.

El presente informe está diseñado para conocer el proceso de evaluación del PE 2018 con base en el diseño, la operación y los resultados de su implementación. Todo el análisis se llevó a cabo tomando en cuenta las necesidades, preocupaciones, intereses y propuestas del alumnado, profesorado, personal administrativo, egresadas, egresados, empleadoras y empleadores.

Por otro lado, la Dirección de la FA solicitó apoyo a la CUAIEED para realizar cuatro estudios que, en conjunto con la información que se obtuvo como resultado del trabajo en equipo anteriormente mencionado, formaron parte de los indicadores que ayudaron a corroborar e integrar la información de la evaluación. Los resultados de dichos estudios fueron entregados a la Dirección de la FA durante el semestre 2023-2:

- *Informe de resultados del estudio con las y los empleadores de egresadas y egresados de las licenciaturas de Arquitectura, Arquitectura de Paisaje, Diseño Industrial y Urbanismo de la Facultad de Arquitectura de la UNAM.*
- *Informe de resultados del estudio con egresadas y egresados sobre los planes de estudio de la Facultad de Arquitectura: Arquitectura, Arquitectura de Paisaje, Diseño Industrial y Urbanismo (generaciones 2015–2018).*

- *Informe de resultados del estudio con alumnas y alumnos de la Facultad de Arquitectura sobre los planes de estudio: Arquitectura, Arquitectura de Paisaje, Diseño Industrial y Urbanismo.*
- *Análisis de trayectorias escolares y reprobación de asignaturas de la carrera de Arquitectura (generaciones 2017–2022).*

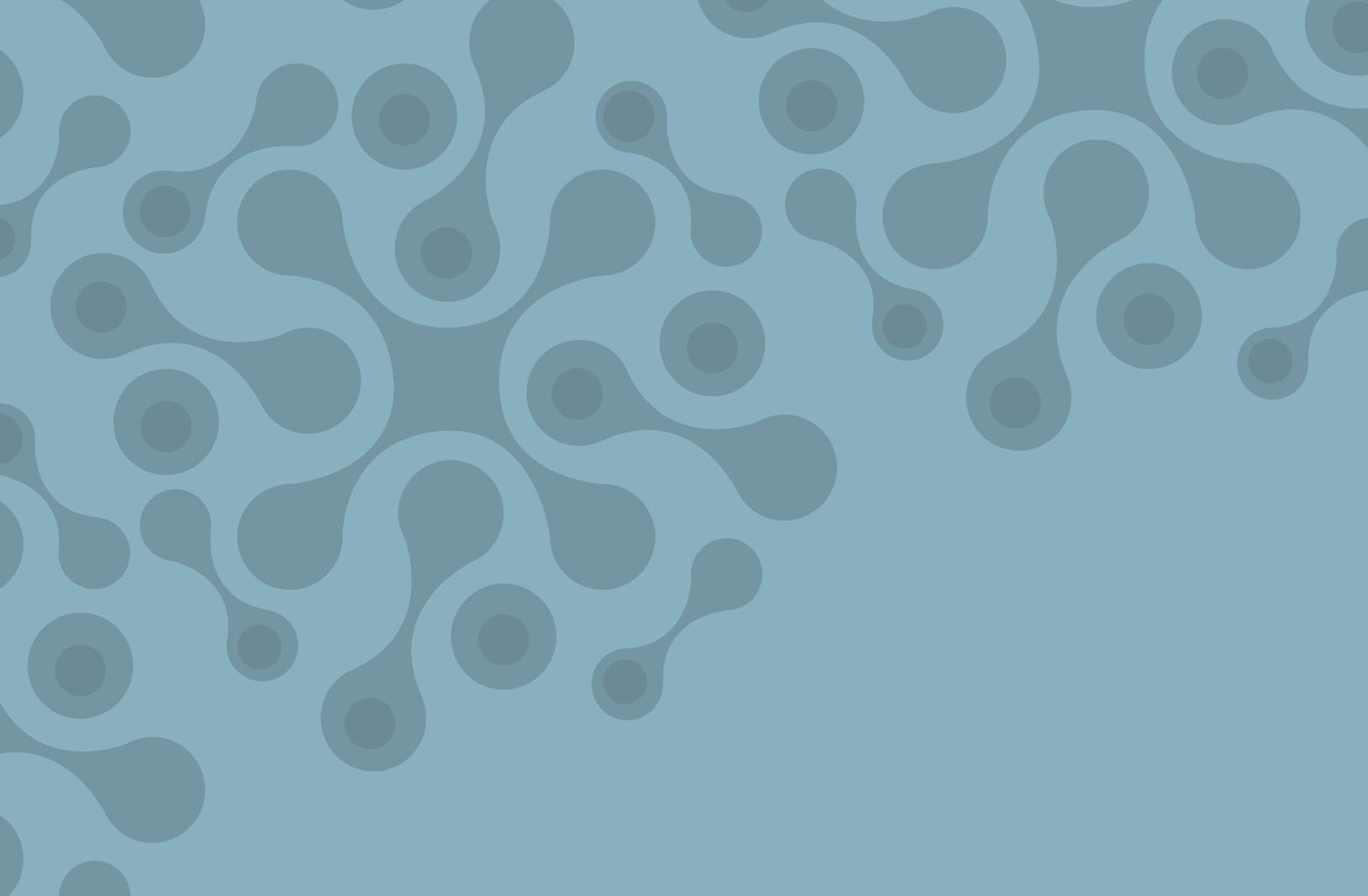
Los resultados de este ejercicio de autoevaluación fueron muy enriquecedores puesto que, además de construir la evaluación del PE 2018, fue una oportunidad para detectar necesidades relacionadas al proceso de enseñanza y aprendizaje de la disciplina, aspectos que deben actualizarse en el ámbito institucional y la forma de implementar el programa académico bajo las características particulares de la licenciatura de Urbanismo. A partir de este resultado, se han generado acciones a corto, mediano y largo plazo para atender dichas necesidades.

A continuación se presenta una tabla con cada una de las siglas y acrónimos utilizados a lo largo del informe de evaluación a fin de facilitar su lectura.

SIGLAS	DESCRIPCIÓN
ANPADEH	Acreditadora Nacional de Programas de Arquitectura y Disciplinas del Espacio Habitable A.C
CACIG	Coordinación de Atención a la Comunidad e Igualdad de Género
CCH	Colegio de Ciencias y Humanidades
COE	Centro de Orientación Educativa
CUAIEED	Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia
DDUIAVG	Defensoría de los Derechos Universitarios, Igualdad y Atención de la Violencia de Género
DEE	Dirección de Evaluación Educativa
DGAE	Dirección General de Administración Escolar
DGOAE	Dirección General de Orientación y Atención Educativa
ENP	Escuela Nacional Preparatoria
FA	Facultad de Arquitectura
IES	Instituciones de Educación Superior
LU	Licenciatura de Urbanismo
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PE 2018 LU	Plan de Estudios 2018 de la licenciatura de Urbanismo
PIAAP	Programa Integral de Atención y Apoyo Psicológico



SIGLAS	DESCRIPCIÓN
PITFA	Programa Institucional de Tutoría
RGPAEMPE	Reglamento General para la Presentación, Aprobación, Evaluación y Modificación de Planes de Estudio
SOS	Sistema de Orientación en Salud
SIG	Sistema de Información Geográfico
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México
UAPA	Unidades de Apoyo Para el Aprendizaje



Resumen ejecutivo

2



El diagnóstico del PE 2018 de la LU se llevó a cabo de agosto de 2022 a mayo del 2023. Desde el inicio del proceso, se buscó que el trabajo de análisis y detección de necesidades tuviera un carácter colaborativo, fundamentado en la pluralidad de perspectivas, el intercambio de ideas, el trabajo en equipo y la integración de la voz del alumnado y del profesorado.

De acuerdo con lo anterior, el Comité Evaluador de los planes de estudio, conformado por la Dirección de la FA, la Secretaría Académica, la Secretaría General, las Coordinaciones de las Licenciaturas, Coordinaciones de Área y la Coordinación de Apoyo Pedagógico, bajo la guía puntual de la CUAIEED, se enfocó en la necesidad de comenzar con el proceso de revisión de los planes de estudio desde una perspectiva plural, incluyente y colaborativa, en el que todas y todos los miembros de la Comunidad FA pudieran participar.

A continuación, se expone el resumen de cada uno de los momentos de la evaluación; más adelante del presente informe se amplía dicha descripción.

2.1 Método

El estudio se llevó a cabo bajo una metodología mixta, es decir, bajo criterios cualitativos y cuantitativos. Los primeros con base en grupos focales y entrevistas semiestructuradas, grupales e individuales, y los segundos con datos obtenidos de la integración de los resultados que realizó la DEE. Ambos resultados se conjuntaron para construir las conclusiones y las recomendaciones pertinentes de acuerdo con las necesidades de cada PE.

Todos los resultados fueron sistematizados bajo un esquema de análisis de información, para el cual se generaron las categorías y subcategorías correspondientes de acuerdo con los temas recurrentes y el objetivo de cada pregunta. La información se incluye en el anexo final del presente documento.



De forma paralela, la FA solicitó a la CUAIEED en agosto del 2022 cuatro estudios que fueron fundamentales para la integración de la información: Estudio a egresadas y egresados, Estudio a empleadoras y empleadores, Estudio de trayectoria formativa y Encuesta a alumnado.

Los grupos focales fueron planteados para estar conformados por participantes que representarán a todas las comunidades educativas en diferentes niveles, es decir, por docentes de tiempo completo y asignatura así como representantes de alumnas y alumnos de todas las etapas formativas. En el caso de la LU, se conformó 1 grupo focal y se realizaron entrevistas individuales y grupales con alumnado y profesorado de la licenciatura.

Cada grupo focal analizó las preguntas del cuestionario de la guía proporcionada por la DEE, se discutieron las respuestas y generaron un documento en común integrando perspectivas después de un ejercicio de diálogo e intercambio de ideas.

Al tener todos los datos, el Comité Evaluador integró los resultados para generar el presente documento.

2.2 Principales resultados

Los principales resultados señalan que el PE 2018 de la LU responde a las tendencias actuales, ya que reconoce y entiende los problemas que ocurren en las ciudades a fin de desarrollar propuestas y acciones urbanísticas que reconozcan e incorporen las necesidades de los diferentes grupos sociales, lo que demanda un proceso reflexivo profundo sobre la realidad compleja que enfrenta el territorio en sus diferentes escalas. Además, el PE 2018 se encuentra basado en un diagnóstico riguroso y en la experiencia de varias generaciones de urbanistas, lo que permite entrelazar los conocimientos y las experiencias necesarias sobre la disciplina desde distintos enfoques y en un constante equilibrio.

Con relación a la concepción que se tiene de la disciplina, en un primer momento se identifica la necesidad de definir la licenciatura a partir del perfil de las y los urbanistas, del mismo modo, se reconoce que en América Latina existe una larga tradición de urbanismo producido socialmente, basado en la cooperación o trabajo comunitario, cuya incidencia es muy importante.

Por otro lado, se destaca que es muy pronto para sugerir cambios profundos, ya que para el PE 2018 no hay aún datos representativos para las y los egresados de la primera generación, situación a la que se suman los paros académicos por violencia de género y la pandemia por COVID-19.

Es importante rescatar que, a raíz del confinamiento por la pandemia, se implementaron diversas herramientas y recursos digitales que es recomendable que se sigan trabajando e incorporando para las actividades diarias de enseñanza y aprendizaje, las cuales deberán incluirse en la programación académica y formas de evaluación de las asignaturas obligatorias, obligatorias de elección y optativas.

Para complementar la información obtenida durante las reuniones con los grupos de trabajo, los estudios realizados por la CUAIEED ayudarán a analizar la

secuencia formativa acorde a las habilidades, intereses y actitudes que requieren las egresadas y egresados de la FA.

A continuación, se presentan los principales resultados de los estudios de egresadas, egresados, empleadoras y empleadores (CUAIEED, 2023c, 2023d), especificando las coincidencias entre las fortalezas y áreas de oportunidad detectadas en la LU.

FORTALEZAS	ÁREAS DE OPORTUNIDAD
<p>Conocimientos: identificar la naturaleza de los problemas urbanos y el desarrollo de propuestas de intervención en el territorio.</p>	<p>Conocimientos: aspectos demográficos, socioeconómicos, físico-ambientales y jurídicos relacionados con los procesos urbanos para plantear soluciones y políticas.</p>
<p>Habilidades intelectuales como capacidad de análisis; interpersonales como trabajo en grupos multidisciplinarios; y operativas como impulsar la convivencia en los espacios públicos urbanos.</p>	<p>Habilidades intelectuales como la solución de problemas de distinta complejidad; comunicativas como el manejo de un idioma extranjero; investigación y desarrollo de nuevas formas de intervención, investigación y tecnologías.</p>
<p>Actitudes como responsabilidad social, orientación al servicio y respeto.</p>	<p>Actitudes como administración del tiempo, empatía y resiliencia.</p>

Sobre las habilidades, resulta importante revisar especialmente las que corresponden a las habilidades comunicativas referentes al manejo de un idioma extranjero, redacción y comunicación de propuestas de intervención en el territorio, así como las habilidades de investigación y desarrollo referentes al desarrollo de nuevas formas de intervención, la innovación tecnológica, el desarrollo de tecnología sustentable y la vinculación con el sector laboral y social.

En cuanto a los perfiles, se resalta la necesidad de definir el perfil del urbanista, así como los recursos y las metodologías necesarias para que las y los alumnos puedan cumplir con el perfil requerido, a fin de construir la identidad del perfil de egreso. Asimismo, es necesario proporcionar y facilitar a las y los estudiantes el objetivo de la licenciatura y el papel de las y los urbanistas en la sociedad.

Por otro lado, la perspectiva de género es uno de los temas que más surgieron en los grupos focales y entrevistas de las cuatro licenciaturas. Se identifica que es necesario problematizar el tema como parte de la dinámica cotidiana en la FA, para el diseño de estrategias de enseñanza y aprendizaje, como forma de convivencia dentro de un marco de transformación de la realidad nacional y global, a partir de los fundamentos universitarios y de incidencia de la disciplina



para resolver problemáticas actuales consolidando el eje transversal de Género en todas las áreas de conocimiento y etapas de formación del plan de estudios.

Finalmente, como parte de un aspecto coincidente entre las cuatro licenciaturas, se reconoce la necesidad de formación y capacitación docente. Si bien, los cursos y los diplomados son una oferta permanente en la FA, el número de profesoras y profesores que los cursan aún es bajo con respecto a la población total. Del total de académicos que han participado desde 2014 al 2023 en el Diplomado de Capacitación en Formación Docente, existe un registro de 290, de los cuales 40 corresponden a 2014, 33 a 2015, 30 a 2016, 21 a 2017, 19 a 2018, 29 a 2019, 33 a 2020, 35 a 2021, 32 a 2022 y 18 a 2023. De las y los participantes, 253 pertenecen a la licenciatura de Arquitectura, 10 a Arquitectura de Paisaje, **3 a Urbanismo** y 2 al Centro de Investigaciones de Diseño Industrial (CIDI); el resto corresponde a otras facultades (Dirección General de Asuntos del Personal Académico [DGAPA], s/f).

2.3 Conclusiones

En este apartado se exponen los principales temas que resultaron del análisis del PE 2018, los cuales, sustentados por los resultados de los informes realizados por la CUAIEED, permiten definir los ejes temáticos que se destacan en el proceso de evaluación.

Surgieron temas generales de la FA a los cuales hay que dar seguimiento desde una política institucional. Tal es el caso de la perspectiva de género, ética e integridad académica, sostenibilidad, capacitación y formación docente.

Existe una coincidencia entre las cuatro licenciaturas acerca de la necesidad de analizar el primer año que corresponde a conocimientos compartidos. Si bien, los planes de estudio de la FA están diseñados para que las cuatro disciplinas compartan ciertos conocimientos, habilidades y actitudes, la realidad es que cada una de las licenciaturas ha marcado el rumbo de este primer año, especialmente Urbanismo y Arquitectura de Paisaje, que ya cuentan con el ingreso directo. Las licenciaturas de Diseño Industrial y Arquitectura, al compartir el primer año, mantienen el programa académico que corresponde principalmente a la disciplina arquitectónica.

En cuanto a la experiencia de aprendizaje en línea, se lograron llevar a cabo procesos educativos significativos al integrar herramientas tecnológicas. Se reconoce la necesidad de incorporar metodologías y recursos que no dejen de lado dichos avances, debido a que forman parte de las habilidades que requieren las y los estudiantes para su inserción en la vida laboral.

2.4 Recomendaciones

Las recomendaciones están dirigidas a continuar con el trabajo colaborativo y plural, tomando en cuenta la diversidad de los enfoques disciplinarios de la licenciatura de Urbanismo.

- Se debe actualizar el objetivo general de la licenciatura, tomando en cuenta que no se considera necesario actualizar la concepción disciplinar. Esta actualización debe ser acorde a los resultados de los estudios realizados por la CUAIEED y los requerimientos que solicitan empleadores, empleadoras y egresados y egresadas, de acuerdo con los requerimientos del ejercicio profesional.
- Aunado a lo anterior, es recomendable que se actualicen los objetivos específicos y la secuencia formativa para lograrlos. Esto incluirá revisar los programas académicos de cada asignatura obligatoria y optativa obligatoria de elección.
- Se debe revisar y, si es necesario, estructurar el primer año de la licenciatura. Actualmente el ingreso es directo y, de acuerdo a las y los participantes, los objetivos de la primera etapa deben coincidir con los objetivos formativos del urbanismo.
- Analizar si es necesaria la reestructura del último año de la licenciatura. Existe una coincidencia entre profesorado y alumnado que, por diversos factores, no hay un índice satisfactorio de titulación o de valorar la última etapa formativa como parte fundamental de la secuencia de contenidos, habilidades y actitudes.
- En cuanto a la secuencia de conocimientos se identifica entre profesorado y alumnado, que los objetivos formativos están cargados hacia las Ciencias Sociales y Humanidades, específicamente hacia la subárea de Teoría e Historia. Reconocen que debe actualizarse la carga horaria de cada subárea, ya que también existen contenidos repetidos y especialmente el alumnado reconoce que es necesario incluir más horas acorde a los objetivos técnicos y prácticos de los aspectos que requerirán en el ejercicio profesional.
- Es necesario que la práctica en escenarios reales y la vinculación académica con ejercicios y prácticas profesionales puedan llevarse a cabo como parte de los programas establecidos en las asignaturas.
- Pese a la amplia oferta de capacitaciones docentes, no hay suficientes cursos y capacitaciones para la LU ya que la mayoría se enfocan en la disciplina arquitectónica.
- Es necesario diseñar e implementar instrumentos de evaluación durante el proceso de desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes de cada semestre y al finalizar cada etapa del PE; además, se deben aplicar en cada uno de los diferentes momentos de evaluación (diagnóstica, formativa y sumativa).
- En cuanto a la visión institucional, es recomendable continuar trabajando para actualizar los aspectos necesarios relacionados con la perspectiva de género en la FA; problematizar estos temas para construir las acciones necesarias vinculadas a dicha situación. Otro de los puntos que requieren actualización es la sostenibilidad, desde la definición del concepto hasta la transversalización de la aplicación del tema.

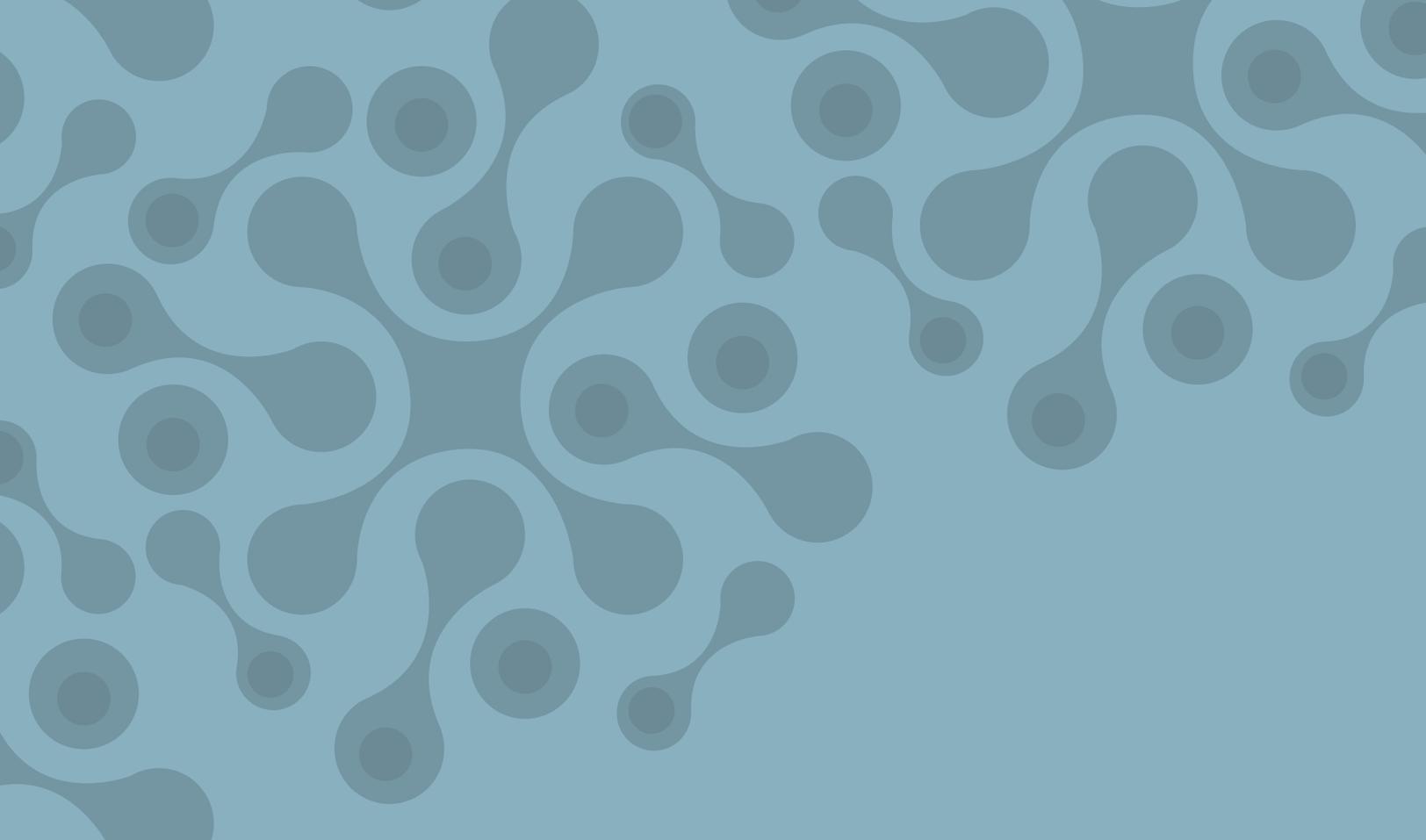


- Se deben sistematizar datos y estadísticas de las áreas y coordinaciones que permitan evaluar integralmente el programa académico y los procesos institucionales de manera constante. Estos datos incluyen un seguimiento y evaluación a egresadas, egresados, empleadoras y empleadores sobre su ejercicio profesional una vez que se integran al campo laboral.

Una de las recomendaciones para las cuatro licenciaturas es visibilizar y hacer énfasis en las buenas prácticas docentes. Se observa que como comunidad educativa estamos enfocadas y enfocados en los aspectos negativos o poco favorables del proceso académico y fue contrastante en varios rubros, con el resultado y la evaluación de egresadas, egresados, empleadoras y empleadores. Ejemplo de ello son las habilidades asociadas al pensamiento crítico, que autoevaluamos como una deficiencia, pero que, por el contrario, es una de las fortalezas detectadas por los grupos evaluados afuera de la FA. Se recomienda sistematizar, compartir y reconocer las buenas prácticas que se llevan a cabo cotidianamente en los diversos espacios de enseñanza y aprendizaje.

También se aconseja que la evaluación de los planes de estudio se pueda hacer de manera constante y no únicamente cada cinco años. Por la complejidad de la estructura de la FA, es deseable que sea un proceso organizado en tiempo y forma para concluirlo de acuerdo con los cronogramas propuestos por la CUAIEED. Por otro lado, la siguiente etapa de modificación del PE será guiada por el mismo Comité Evaluador, que coordinará los grupos de trabajo con los que se llevará a cabo la actualización correspondiente.

Será fundamental que el alumnado participe en mayor medida durante el proceso de modificación, ya que el PE debe ser construido también desde la visión y la experiencia de las y los estudiantes, quienes lo viven día a día. Se abrirán espacios para que participen en la etapa siguiente y que su perspectiva se vea reflejada en el trabajo que se realizará.



Descripción del Plan de Estudios 2018

3



Durante el siglo XX y hasta el momento actual, las ciudades se han convertido en motores de crecimiento e innovación. Esta situación ha creado, por una parte, la ciudad formal, altamente tecnificada, comunicada en su mayoría por medio del transporte privado individualizado, y con intercambios comerciales de muy alto costo, localizados en pequeños sectores dentro de las ciudades. Por otra parte, ha creado la ciudad informal, mal comunicada, con falta de servicios públicos, con escaso y deficiente transporte público masivo, en grandes extensiones de las áreas urbanas. El resultado de ello ha sido la polarización de la sociedad urbana, en donde coexiste una minoría de habitantes con muy altos ingresos económicos y una gran mayoría con muy escasos recursos económicos para satisfacer sus necesidades básicas (Licenciatura en Urbanismo, UNAM, 2018).

La situación anterior hace necesaria la participación de las y los urbanistas, al mismo tiempo que justifica su vigencia actual y futura como profesionistas dedicados a responder y atender las problemáticas urbanas como su objetivo primordial.

3.1 Origen

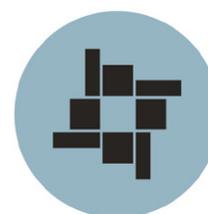
El primer PE surgió en 1985, a partir de la necesidad de formar urbanistas para contar con una base mayor de profesionistas con los conocimientos y las herramientas para abordar los retos de desarrollo urbano de las ciudades mexicanas en el siglo XX. A partir de este primer PE surgieron las modificaciones de 1994 y la actualización de 2005.

El origen del PE 2005 fue el resultado de un debate al interior de la LU sobre cinco temas fundamentales: el cuestionamiento de los procedimientos institucionales de la planeación urbana; la propuesta de principios teóricos del urbanismo



PLAN DE ESTUDIOS 2018

URBANISMO



FUNDAMENTACIÓN

La urbanización creciente convierte a las ciudades en motores de crecimiento e innovación, lo que requiere la participación de urbanistas para enfrentar desafíos como optimizar los recursos de tierra en constante aumento de la población urbana.

OBJETIVO GENERAL

Formar urbanistas con conocimientos, habilidades y actitudes para comprender y intervenir en procesos urbanos de manera responsable, colaborativa y emprendedora en áreas como la planificación, el diseño urbano y la gestión del desarrollo.

E s t r u c t u r a

ETAPAS

- Etapa inicial
- Etapa básica
- Etapa formativa
- Etapa de integración profesional

ÁREAS

- Área de Ciencias Sociales y Humanidades
- Área de Proyecto
- Área de Tecnología
- Área de Extensión

EJES TRANSVERSALES

- Sostenibilidad
- Responsabilidad Social
- Multiculturalidad y Género

PERFILES

- Ingreso
- Intermedio
- Egreso
- Profesional

TITULACIÓN

- Tesis o tesina y examen profesional
- Actividad de investigación
- Seminario de tesis o tesina
- Totalidad de créditos y alto nivel académico
- Actividad de apoyo a la docencia

- Trabajo profesional
- Estudios de posgrado
- Ampliación y profundización de conocimientos
- Servicio Social

REQUISITOS

- Ingreso
- Egreso
- Permanencia

PRÁCTICA PROFESIONAL SUPERVISADA PPS

Es una actividad académica temporal que ejecutan los estudiantes que cursan los últimos semestres de la carrera, de manera tal que complementen con el ejercicio profesional y la formación teórica adquirida en las aulas.

SERVICIO SOCIAL

Representa la posibilidad de retribuir a la sociedad, parte del esfuerzo invertido por el Estado en la formación universitaria de los estudiantes.

IMAGEN 1. Infografía del PE 2018 de la LU. Nota. Adaptado de Facultad de Arquitectura, UNAM, *Plan de Estudios de la Licenciatura de Urbanismo* Tomo I, 2018.



para responder a condiciones concretas mexicanas; la propuesta de una nueva manera de hacer urbanismo enfocada a la calidad de vida; la reflexión de los efectos de las tecnologías de la información y comunicación en la ciudad; y el planteamiento de un enfoque sistémico complejo que considera las dinámicas en las relaciones humanas, influencias entre sí y los efectos recíprocos del desarrollo urbano.

A partir del conocimiento del PE 2005 se empezó a trabajar en las modificaciones actuales a través de reuniones de trabajo entre alumnado, profesorado, empleadoras, empleadores, egresadas y egresados, contando también con la colaboración de la Dirección General de Evaluación Educativa, ahora Dirección de Evaluación Educativa que depende de la CODEIC.

Para el seguimiento de los resultados, se utilizó una metodología mixta. Por un lado, para la información cuantitativa se emplearon cuestionarios en línea para alumnos, para egresados, para sedes de práctica profesional y cuestionarios digital y físico para docentes, así como estudios de la DEE. Los métodos cualitativos consistieron en talleres presenciales con alumnado, egresadas y egresados, y diez reuniones presenciales con profesorado.

De este proceso de evaluación, se identificaron tres vertientes: el proceso de enseñanza y de aprendizaje; las características de las y los egresados; y el desempeño profesional.

3.2 Concepción de la disciplina

La labor de las y los urbanistas radica en optimizar los recursos de la tierra ante una población urbana que crece continuamente, adaptar las políticas urbanas para que respondan a los cambios demográficos de la población, encontrar formas alternativas de financiar la nueva infraestructura necesaria en las ciudades que crecen, reducir la segregación al igual que los altos niveles de desigualdad urbana, así como elaborar y promover políticas de resiliencia ambiental eficaces para responder a los desastres que contribuyan a disminuir la aportación de las ciudades.

3.3 Visión educativa

La LU posee una visión educativa que radica en el fomento de un aprendizaje activo, en donde el estudiante construya su propio conocimiento, siempre guiado y asesorado por la o el docente, quien planifica el proceso educativo (Licenciatura en Urbanismo, UNAM, 2018).

Además, para ser congruentes con las necesidades del mercado laboral, la visión educativa busca reforzar los cuatro pilares de la educación que abarcan al currículo profesional: aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a convivir (Licenciatura en Urbanismo, UNAM, 2018).



Desde la perspectiva anterior, el PE 2018 se enfoca en proporcionar a las y los alumnos las competencias necesarias para desarrollar una asimilación crítica con toda la información que tienen a su alcance. Dentro del PE, este enfoque se materializa a través de las asignaturas, en donde el Taller de Urbanismo juega un papel preponderante en la construcción social del espacio y de la aplicación de conocimientos, con base en la idea de la investigación-acción, la formulación de respuestas o soluciones a los problemas comunitarios en situaciones reales (Licenciatura en Urbanismo, UNAM, 2018).

3.4 Características

La LU consta de 10 semestres, con duración de 16 semanas por semestre. El PE se compone de 72 asignaturas en total, distribuidas en 60 obligatorias, 11 optativas y 1 obligatoria de elección. El número de créditos totales es de 394, de los cuales 322 créditos corresponden a las asignaturas obligatorias, 66 créditos a las asignaturas optativas y 6 créditos a la asignatura obligatoria de elección.

El PE 2018 establece cuatro etapas de consolidación de conocimiento y cuatro áreas de conocimiento, que a su vez se dividen en ocho subáreas, mediante las cuales las y los alumnos logran la adquisición de todos los conocimientos.

Etapas del conocimiento

- **Etapas Inicial.** Se compone del primer y segundo semestres de la licenciatura, donde los saberes compartidos participan en las cuatro licenciaturas de la FA con el propósito de contar con una base y un enfoque común respecto al hábitat. También se introducen conocimientos respecto a la teoría del color, el ritmo, las proporciones, el dibujo a mano, la composición de láminas, las bases de técnicas de iluminación a color como acuarela, plumón y lápiz, la elaboración de modelos de proyectos a escala (maquetas) y, de manera paralela, se adquieren nociones básicas de geometría. En las asignaturas de Taller Integral se propone un método inductivo para establecer relaciones con estructuras urbanas conocidas, como su entorno inmediato de habitación y recorridos vivienda-universidad, a fin de consolidar un aprendizaje significativo desde el inicio.

Por otra parte, se adquiere el conocimiento de conceptos básicos sobre el ambiente natural y los ecosistemas, las matemáticas y los sistemas estructurales básicos.

- **Etapas Básica.** Esta etapa se compone del tercer y cuarto semestre. Se introduce a los alumnos en diversas disciplinas como son la geografía, con el concepto de territorio tan importante para el urbanismo, economía, conceptos sociológicos para comprender el funcionamiento de la sociedad, y las prime-



ras nociones de derecho urbano para entender el marco jurídico urbano del país, así como en la teoría e historia del diseño urbano, urbanismo moderno, y planeación urbana y regional en México.

En el Área de Proyecto se prevé el desarrollo de habilidades de expresión audiovisual mediante la adquisición de técnicas para realizar fotografía y material audiovisual para la creación de contenidos digitales. En esta área se desarrolla el Taller de Urbanismo I y II con el objetivo de plantear el proyecto de diseño urbano para una expansión de la ciudad.

Por último, en el Área de Tecnología se desarrollan conocimientos sobre infraestructura, los componentes de estructura urbana, el análisis sistémico para comprender las relaciones complejas entre los componentes, métodos cuantitativos y cualitativos para habilitar a las y los alumnos a la realización de indagatorias a agentes sociales y el estado de la situación actual en diversas partes de la ciudad.

- **Etapa Formativa.** Se compone del quinto al séptimo semestre. En ella, se consolidan los conocimientos para la comprensión de política y los agentes que la desarrollan, el desenvolvimiento de la administración pública relacionada con el desarrollo urbano, las políticas urbanas, temas selectos de legislación urbana y gestión de proyectos, así como la continuación de la adquisición de conocimientos en temas de teorías e historias del fenómeno urbano mesoamericano, novohispano, institucional modernista, popular irregular, contemporáneo y multiculturalidad y género. En cuanto a los talleres, se desarrollan proyectos para abordar la planeación de ciudades medias, metrópolis y la planeación para regiones. En esta área se desarrollan conocimientos sobre infraestructura, servicios públicos, transporte público, sostenibilidad para el desarrollo urbano, equipamiento, financiamiento urbano y, por último, la forma para realizar prospectivas.
- **Etapa de Integración Profesional.** Se compone del octavo al décimo semestre. El objetivo es encaminar a las y los alumnos a la culminación de los estudios mediante el Taller de Urbanismo relacionado con proyectos de visión que requiere la adquisición de todos los conocimientos previos, así como las asignaturas obligatorias, las asignaturas optativas y las obligatorias de elección, que preparan a las y los alumnos para definirse como un planificador territorial urbano y regional, diseñador urbano y analista. En esta etapa se prepara a los alumnos para inducirlos a la actividad laboral con la realización de la práctica profesional en organizaciones privadas y del servicio social en instituciones públicas y sociales.

Áreas de conocimiento

- **Área de Ciencias Sociales de Humanidades.** Se divide en dos subáreas: Historia y Teoría, y Ciencias Sociales y Humanidades. Gracias a la primera, el

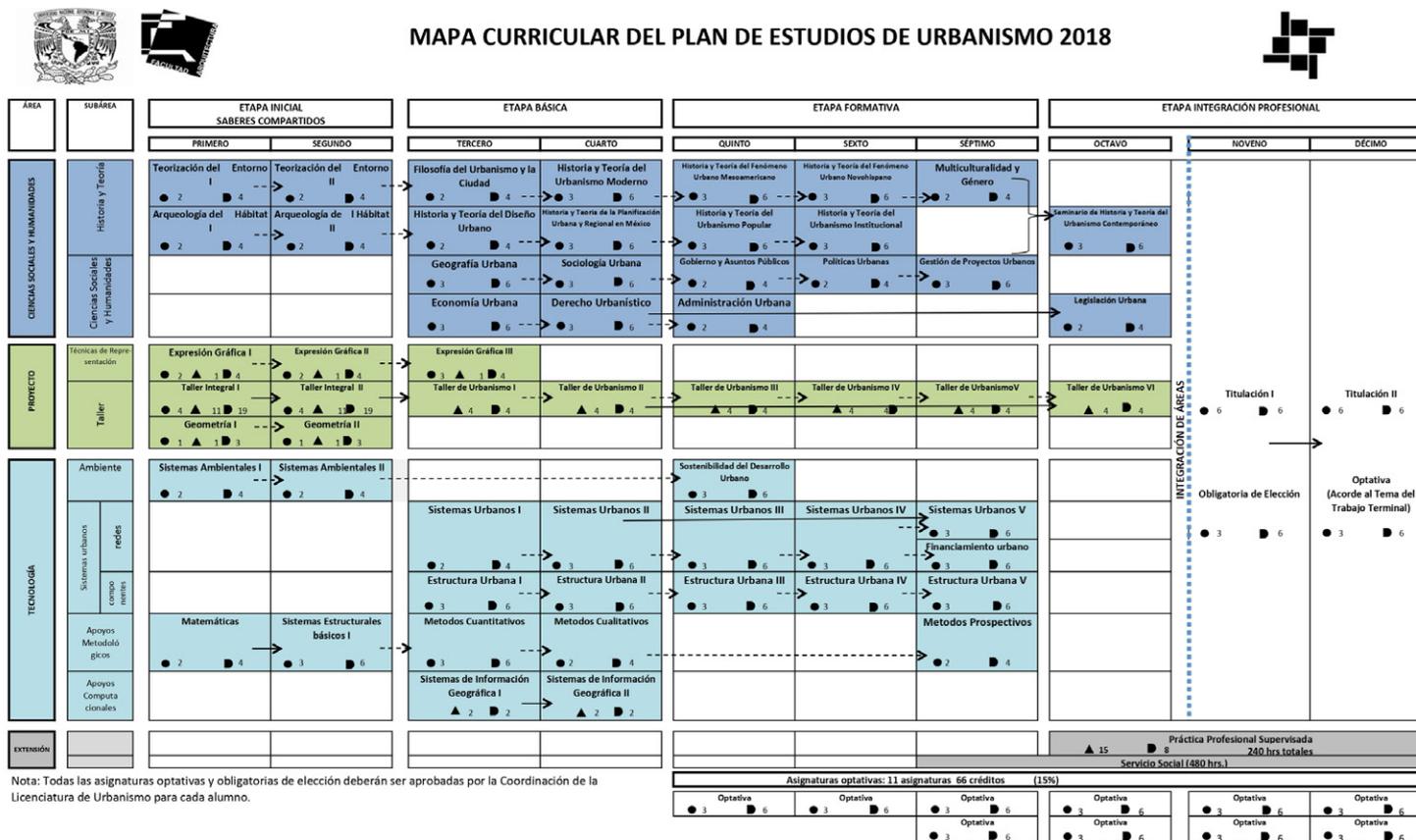


conocimiento histórico asegura la comprensión de las configuraciones actuales de las ciudades; mientras que la crítica y la reflexión teórica fomentan el análisis de procesos, métodos y resultados de la práctica dominante del urbanismo y la toma de posición correspondiente con la justicia social y espacial, sostenibilidad, eficiencia económica y responsabilidad social. El propósito de la segunda es transmitir las teorías y conceptos de la sociología, geografía, economía urbana y derecho urbano, además de establecer los conocimientos consecutivos de política por medio de las asignaturas: Gobierno y Asuntos Públicos, Políticas Urbanas y Gestión de Proyectos, Derecho Urbano, Administración Urbana y Legislación Urbana, para lograr un conocimiento específico y especializado sobre los ámbitos legales, gubernamentales, privados y sociales.

- **Área de Proyecto.** Se divide en dos subáreas: Técnicas de Representación y Taller. La primera tiene el propósito de proporcionar los métodos para realizar la comunicación de los proyectos mediante la representación gráfica a mano alzada y mediante medios digitales como la fotografía y el video. La segunda proporciona los conocimientos, las habilidades y las actitudes para elaborar planteamientos de intervención territorial bajo tres ejes de relaciones: niveles de resolución, principios de sostenibilidad y un esquema complejo compuesto de actores, territorios, procesos y marco institucional.
- **Área de Tecnología.** Se abordan los conocimientos sobre los procesos complejos de transformación del territorio urbano a partir de identificar interrelaciones y causalidades asociadas al alojamiento de las diversas actividades humanas (Estructura Urbana); los efectos de los soportes materiales y organizativos sobre el impulso o restricción de tales actividades (Sistemas Urbanos); y la relación de los anteriores aspectos con el entorno natural y el conjunto de la calidad ambiental en las áreas urbanas.
- **Área de Extensión.** Tiene el objetivo de ubicar personal y profesionalmente a la o el alumno en el marco de las exigencias del ámbito laboral en sus diferentes dimensiones, tanto el gubernamental, social (para el caso del Servicio Social), así como el privado (para la Práctica Profesional Supervisada); afianzar el vínculo universidad-sociedad, complementar la formación integral del estudiante y motivar a participar en diversas actividades de tipo social y cultural. Los propósitos de esta área son, por una parte, que la o el alumno adquiera conocimientos, habilidades y actitudes relacionadas con el ejercicio profesional que le ayudarán a desempeñarse de mejor manera una vez que obtenga su título.

A la anterior estructura se suman los ejes de sostenibilidad, responsabilidad social y multiculturalidad y género.

3.4.1 MAPA CURRICULAR



EJES TRANSVERSALES Sostenibilidad Responsabilidad Social Multiculturalidad y Género

- Horas teóricas
- ▲ Horas prácticas
- Créditos
- Seriación Obligatoria
- Seriación Indicativa
- Área de Ciencias Sociales y Humanidades
- Área de Proyecto
- Área de Tecnología
- Área de Extensión

ASIGNATURAS						
Obligatorias	Obligatorias de elección	Optativas	Optativas de elección	Teóricas	Técnico-prácticas	Prácticas
60	1	11	0	54	7	11
CREDITOS						
Asignaturas Obligatorias	Asignaturas Obligatorias de elección	Asignaturas Optativas	Asignaturas Optativas de elección	Asignaturas Teóricas	Asignaturas Técnico-Prácticas	Asignaturas Prácticas
322	6	66	0	290	56	48
HORAS						
Asignaturas Obligatorias	Asignaturas Obligatorias de elección	Asignaturas Optativas	Asignaturas Optativas de elección	Asignaturas Teóricas	Asignaturas Prácticas	Total
3312	48	528	0	2528	1360	3888

IMAGEN 2. Mapa curricular de la LU . Nota. Adaptado de Facultad de Arquitectura, UNAM, Plan de Estudios de la Licenciatura de Urbanismo Tomo I, 2018. CC BY-NC-SA.

3.4.2 POBLACIÓN

La población a la que va dirigida la LAP está pensada para egresadas y egresados del área Físico-Matemáticas y de las Ingenierías de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP), asignaturas relacionadas con estos campos de conocimiento en el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) o en otros planes de estudio de educación media superior (UNAM, 2017). De igual manera, ingresan egresadas y egresados del área de Humanidades y Artes (Dirección General de Administración Escolar, 2023).

3.5 Especificaciones

Para el análisis del presente informe se tomó en consideración el PE 2018 con las claves 2093 y 2162 en la Dirección General de Administración Escolar (DGAE), que corresponde a alumnas y alumnos de primera generación en 2019 y con alumnas y alumnos de primer ingreso y reinscripción en 2021.



Método

4

En esta sección se describe la metodología que se llevó a cabo para el diagnóstico de los planes de estudio de las cuatro licenciaturas, haciendo énfasis en la LU, los instrumentos y técnicas utilizadas para recabar la información, así como los pasos del proceso que se siguieron para tener como resultado el presente informe.

Asimismo, se expone la estrategia de participación de la Comunidad FA en el proceso de evaluación del Plan de Estudios 2018 de la LU, en qué consistió cada una de las etapas y cómo se decidió el planteamiento del diagnóstico con el fin de tener el mayor número de perspectivas posibles para que el resultado final fuera significativo para todas y todos. En este apartado también se especifica el enfoque metodológico, la estructura de la evaluación, los instrumentos utilizados y la forma en la que egresadas, egresados, empleadoras, empleadores, alumnado y profesorado participaron en diversos momentos.

4.1 Comité Evaluador

El Comité Evaluador de los planes de estudio de la FA estuvo conformado por el Dr. Arq. Juan Ignacio del Cueto Ruiz-Funes (Director), la Mtra. Isaura González Gottdiener (Secretaria Académica), el Mtro. Enrique Soto Alva (Secretario General), el Arq. Emilio Canek Fernández Herrera (Coordinador del Colegio Académico de la Licenciatura de Arquitectura), la Arq. Psj. Valia Wright Sánchez (Coordinadora de la licenciatura de Arquitectura de Paisaje, LAP), el Mtro. Luis Francisco Equihua Zamora (Coordinador del Centro de Investigaciones de Diseño Industrial, CIDI), el Mtro. José Luis Salazar Maya (Coordinador de la licenciatura de Urbanismo), la MTIC. Begoña Oyamburu Hevia (Coordinadora Académica del CIDI), la Arq. Psj. Beatriz Cortés Navarro (Secretaría Técnica de la LAP), D.I. Miguel de Paz Ramírez (Coordinador de Investigación del CIDI), M.D.I Paolo Arámbula Ponte (Técnico Académico) y la Mtra. Natalia Garibay López (Coordinadora de Apoyo Pedagógico). Se incluyeron, además, dependiendo de los temas, a la Arq. María G. Todd Álvarez (Secretaria de Administración Escolar), a la Mtra.



Leda Duarte Lagunes (Secretaría Administrativa) y a la Lic. Concepción Zamarripa Franco (Coordinadora de Personal Académico).

Las reuniones del Comité Evaluador se llevaron a cabo de manera mensual y tuvieron el objetivo de acompañar la evaluación para cada licenciatura desde una perspectiva integral de la FA. Los grupos estuvieron conformados por representantes de coordinación así como de docentes para reunir, recopilar y analizar la información obtenida en el proceso y generar el documento que después se integraría en el mismo Comité Evaluador.

Aunque el proceso de la evaluación de los planes de estudio se trató de un proceso independiente en cada licenciatura, con esta organización se logró que toda la información y las observaciones que iban surgiendo de los grupos de trabajo pudieran compartirse para encontrar aspectos en común e identificar puntos institucionales que corresponden a los planes de estudio de los cuatro programas académicos y a las necesidades actuales de la FA.

4.2 Objetivo de la evaluación

El fin de la evaluación es la obtención de evidencias pertinentes, contextualizadas y útiles para la toma de decisiones y el perfeccionamiento de los programas académicos (CUAIEED, 2022).

Para lograr este objetivo, a través de una estrategia de investigación cualitativa se planteó el propósito de que la licenciatura pudiera expresar sus opiniones, intereses e inquietudes relacionadas al PE o sobre la implementación de los programas y las características del momento actual de la FA en relación con los procesos de enseñanza y aprendizaje.

A partir de este objetivo, y por recomendación de la CUAIEED, la Dirección de la FA solicitó apoyo para realizar los estudios a egresadas, egresados, empleadoras, empleadores, alumnas y alumnos, y un análisis de trayectorias escolares con el fin de complementar la información obtenida en los diferentes momentos de la evaluación.

Con base en la *Guía de evaluación del Plan de Estudios. Facultad de Arquitectura*, solicitada a la CUAIEED en 2021, se abordó principalmente el diseño del PE 2017 de la LAP en las reuniones que tuvieron lugar para el proceso de evaluación, tomando en cuenta su descripción, la comparación con programas académicos afines de acuerdo con la relación con el contexto internacional, nacional e institucional y la estructura del PE 2017, considerando todos sus componentes y características (CUAIEED, 2022).

Los aspectos de evaluación en una dimensión de **operación** incluyeron la educación remota y de emergencia, la población escolar, la planta académica, la docencia, la normatividad y la gestión académico-administrativa, la infraestructura, los recursos financieros y la planeación y evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Finalmente, la dimensión de **resultados**, que describe a la población escolar, la docencia y la vinculación con el entorno y movilidad.

De acuerdo con lo anterior, los participantes del grupo focal de la LU llegaron a observaciones puntuales acerca del diseño, operación y resultados del PE 2018.

4.3 Etapas del diagnóstico

El proceso del diagnóstico, definido por el Comité Evaluador, fue planteado en sus inicios en tres etapas en las que participaron docentes y estudiantes de la LU con el objetivo de dar oportunidad a todo el alumnado y profesorado que quisiera exponer su perspectiva acerca del PE 2018. Al final del proceso, la diversidad de visiones que conforman a la comunidad de la FA se integró en un solo documento.

En el caso específico de la LU, durante la primera etapa de la evaluación se constituyó un grupo focal integrado por docentes de tiempo completo y de asignatura que llevaron a cabo sesiones de reflexión sobre los distintos ejes temáticos fundamentales para la revisión del PE 2018. De forma paralela, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas individuales y grupales con académicas, académicos y alumnado de la LU para incorporar su perspectiva a los resultados del análisis.

Por otra parte, la segunda etapa del proceso se llevó a cabo de forma abierta, es decir, con una convocatoria para todo el alumnado y profesorado que quisiera participar en grupos focales y analizar diversos ejes temáticos que surgieron de la primera etapa de revisión.

Finalmente, la tercera etapa no se llevó a cabo, ya que los datos de las dos primeras etapas y de las entrevistas individuales con docentes y alumnado confirmaban el mismo rumbo de resultados, además de que el nivel de participación fue cada vez menor.

A continuación, se especifica cada una de las etapas mencionadas, los procedimientos y la forma en la que se organizó el trabajo en equipo de la licenciatura para obtener los resultados presentados.

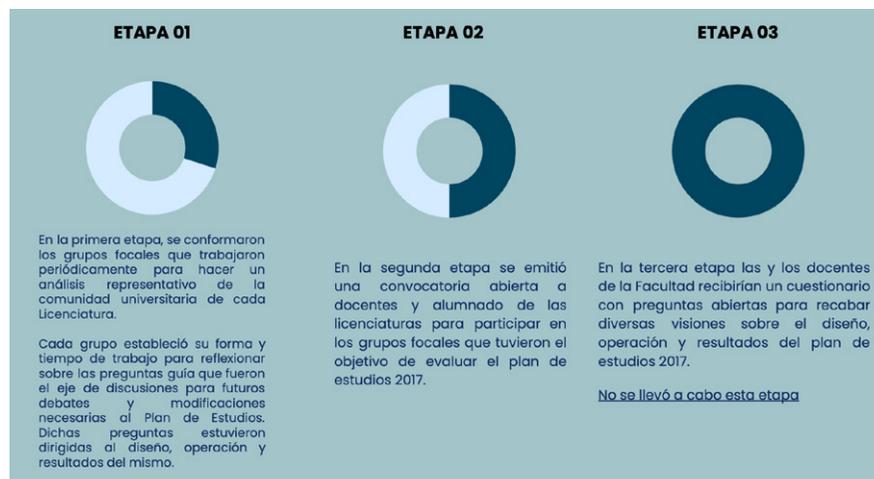


IMAGEN 3. Etapas para el proceso de revisión del PE 2018. Nota. Adaptado de Fernández E., *Etapas de revisión*, 2022. Proceso de Revisión de planes de estudio 2017 y 2018.



Etapas 1

Comenzó en agosto de 2022 y concluyó en enero del 2023. Durante este periodo, además de la planeación de la estrategia para el proceso de evaluación, se integró el grupo focal y se coordinaron las sesiones en las que las y los representantes de las unidades académicas de la licenciatura reflexionaron sobre los temas propuestos. Cada participante sintetizó sus respuestas y se construyó un documento en conjunto que después se integró a las conclusiones del presente informe.

La conformación del grupo focal se realizó con base en una convocatoria de participación organizada por la Coordinación de la LU en agosto del 2022. De esta forma se garantizó que quienes tuvieran interés en participar y expresar sus opiniones en la etapa de diagnóstico, pudieran hacerlo y que sus perspectivas fueran incluidas en los resultados obtenidos.

El grupo trabajó sobre las preguntas propuestas por la CUAIEED en la *Guía para la evaluación del Plan de Estudios* (2022), las cuales se utilizaron como ejes temáticos de discusión y análisis que derivaron en la detección de otros aspectos que no estaban considerados en el diagnóstico, particularmente temas relacionados con la institución y cuestiones académico-administrativas que impactan en la implementación del PE 2018.

El objetivo fue que, a través de un trabajo colaborativo, se contestaran las preguntas para integrar una visión significativa de las diversas perspectivas sobre cada uno de los temas abordados.

Parte de la primera etapa también consistió en hacer entrevistas individuales semiestructuradas. Estos espacios se construyeron a partir de una guía de preguntas relacionadas al objetivo de la evaluación y también con base en el seguimiento de los temas que surgieron durante la misma entrevista.

En la siguiente página, se presenta un ejemplo sobre el resultado de trabajo del grupo focal de la LU, de acuerdo con los objetivos de la etapa 1 de evaluación del PE 2018.

Etapas 2

La segunda etapa del diagnóstico consistió en compartir una convocatoria con todo el profesorado y alumnado de la FA para que voluntariamente pudieran participar en las mesas de trabajo por Etapa Formativa y por Área de Conocimiento. La respuesta a la convocatoria fue baja. Por parte del profesorado, se obtuvieron 86 respuestas de la licenciatura de Arquitectura, 3 de Arquitectura de Paisaje, **13 de Urbanismo** y 9 de Diseño Industrial. En cuanto al alumnado, se obtuvieron 26 respuestas en total entre las cuatro licenciaturas (ver **Anexo 1**).

Al no tener la respuesta esperada por parte del alumnado, la coordinación de la LU propuso que se hicieran entrevistas grupales con el estudiantado de todos los niveles de la licenciatura. Así, se llevaron a cabo 5 sesiones con grupos de diversos niveles, pidiendo previa autorización del espacio a las y los docentes a cargo de dichos grupos. A través del diálogo, se logró profundizar en temas

PREGUNTA	RESPUESTAS
<p>Tema central: Entendimiento de la disciplina, el ejercicio y la enseñanza.</p> <p>1. La concepción disciplinaria y profesional de este plan: 1.1 ¿responde a las tendencias actuales?</p> <p>Desde una visión prospectiva 1.2 ¿Qué podría modificarse? 1.3 ¿Por qué razones?</p> <p>*Concepción disciplinaria: se refiere al Urbanismo tomando en cuenta sus componentes integrales (teoría, práctica, perfil profesional, enfoque social y el modelo formativo que sigue la Facultad a través del plan de estudios).</p>	<p>Me parece que los cambios en los contenidos de los talleres se avanza en términos de las grandes transformaciones del territorio, abarcando de manera clara la complejidad observada en diversas escalas, además de que se han incorporado nuevas herramientas para el análisis espacial que permite entender mejor el territorio y plantear políticas y estrategias para la mejora y bienestar de quienes habitan las ciudades en armonía con el medio ambiente, además de que existe información actualizada y disponible que es posible procesar mediante análisis estadísticos con lo que pueden plantear escenarios.</p> <p>Por todo lo anterior, se considera que la formación es muy completa a este respecto, no obstante podrías mejorar los contenidos de otras asignaturas que acompañan al taller por nivel, por ejemplo mejorar habilidades para el análisis de aptitud territorial, un mejor entendimiento de los riesgos o el cambio climático que son temas de la mayor relevancia en el contexto actual.</p>
<p>Tema central: Estrategias y métodos de enseñanza y aprendizaje.</p> <p>2. En términos de directrices pedagógicas (enseñanza por competencias, en escenarios reales, a través de casos, a través de solución de problemas, aprendizaje colaborativo, aprendizaje basado en proyectos, etc.) 2.1 ¿Qué principios quieren conservarse? 2.2 ¿Cuáles deben introducirse para reforzar la formación de recursos humanos en los próximos años?</p>	<p>En el taller se promueve el trabajo colaborativo a través de los estudios de caso, que es una fortaleza que les permite reconocer los problemas reales, sería bueno promover el acercamiento con actores que sigue siendo un aspecto que si bien salvo en casos especiales se incorpora, no es posible en la mayoría de las veces. Es importante seguir promoviendo el trabajo autodidacta y la reflexión sobre los problemas urbanos para que el alumno reconozca de manera autónoma los principales conceptos de cada curso y que pueda incorporarlos en el trabajo práctico.</p> <p>Se debe reforzar las capacidades hacia la resolución de los problemas urbanos y la capacidad de síntesis.</p>

IMAGEN 4. Ejemplo del resultado del trabajo de los participantes del grupo focal, de acuerdo con los objetivos de la etapa 1 de diagnóstico del PE 2018 de la LU. Nota. Adaptado de respuestas del grupo focal de Urbanismo, *Preguntas de Comité*, 2022.

relevantes en cuanto al PE 2018, sin embargo, sobresalen aspectos administrativos que tienen una influencia directa en el proceso de enseñanza y aprendizaje y que deben tener una atención inmediata especializada.

En cuanto al nivel de participación del profesorado, llamó la atención que, especialmente para la etapa 2 de revisión, el nivel de convocatoria fue muy bajo a pesar de ser un tema de interés para la comunidad de la licenciatura. Estas observaciones se retroalimentaron con el Comité Evaluador del PE y se buscó la manera de promover y motivar al profesorado para que participara en estos encuentros, que son fundamentales en los procesos de evaluación educativa.

El medio de comunicación para las convocatorias de participación para la etapa 2 fue por correo electrónico, enviado a todo el profesorado y alumnado a través de la Coordinación de Informática y Servicios de Cómputo, y el instrumento difundido fue un formulario de Google (ver **Anexo 2**).

Se convocó a una fecha para cada grupo focal, integrando al profesorado de cada licenciatura. Para la licenciatura de Arquitectura se llevaron a cabo 5 reuniones; 3 entrevistas en la LAP; 2 sesiones para la licenciatura de DI y **1 sesión con el profesorado de Urbanismo**.



4.4 Enfoque metodológico

El análisis de la información se llevó a cabo bajo una metodología de análisis descriptivo y análisis estadístico, utilizando la información recopilada en los grupos focales e integrando los resultados de los cuatro estudios realizados por la CUAIEED.

El análisis descriptivo permitió establecer categorías y subcategorías de acuerdo con los temas que se buscaban analizar y se logró establecer una línea de interpretación y reflexión que resultó en una síntesis final con base en el análisis de contenido.

Las técnicas de recopilación de información fueron las siguientes: entrevistas individuales, grupos focales, consulta de datos estadísticos y entrevistas con grupos de alumnas y alumnos. En el apartado de instrumentos se especifica cada una de las herramientas utilizadas, los estudios realizados, los objetivos y el alcance que tuvieron.

Con las técnicas antes mencionadas se identificaron los temas recurrentes de cada grupo, se profundizó en cada aspecto evaluado y el Comité Evaluador generó un documento con los puntos fundamentales para la evaluación del diseño, operación y resultados del PE 2018.

4.5 Grupos focales

Todos los grupos focales estuvieron conformados por representantes académicos de cada licenciatura. En el caso de la LU, el grupo focal se integró por estudiantes y docentes de la licenciatura de Urbanismo, que a su vez eran coordinadoras y coordinadores de área.

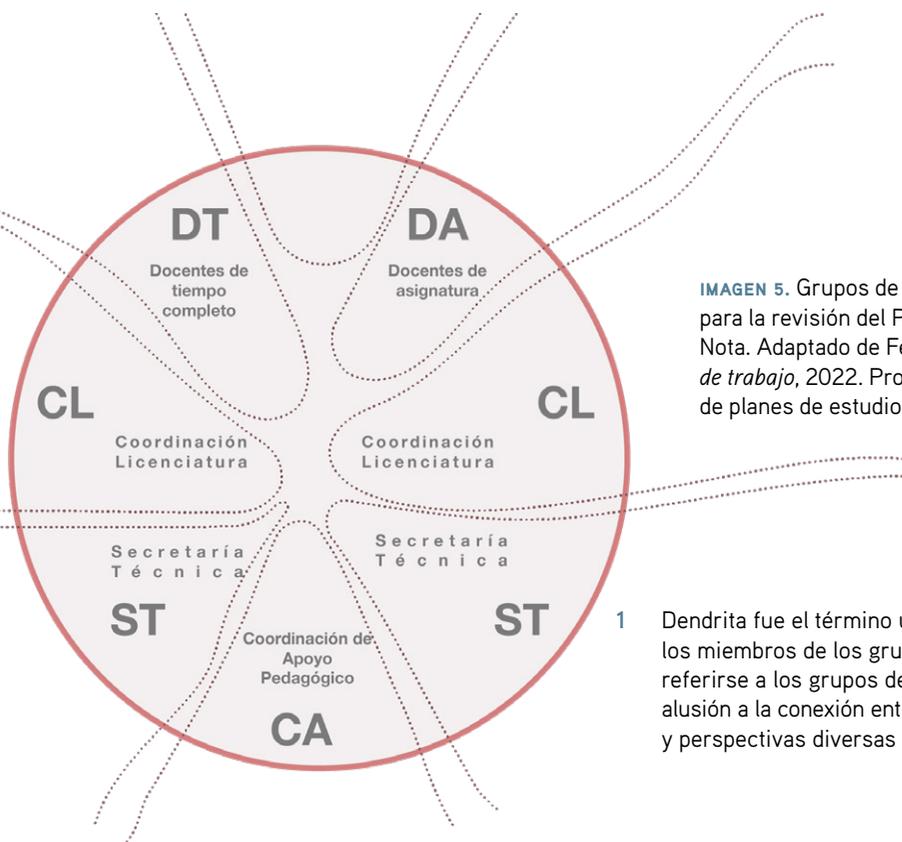


IMAGEN 5. Grupos de trabajo (Dendritas)¹ para la revisión del PE 2018 de la LU. Nota. Adaptado de Fernández E., *Grupos de trabajo*, 2022. Procesos de revisión de planes de estudio 2017 y 2018.

¹ Dendrita fue el término utilizado por las y los miembros de los grupos focales para referirse a los grupos de trabajo, haciendo alusión a la conexión entre personas, talleres y perspectivas diversas dentro de la FA.

Se contó con un total de 68 participantes dentro de la LU, de los cuales 38 corresponden a alumnado y 30 a docentes. De las 20 reuniones que se realizaron, 7 de ellas corresponden a encuentros con grupos de trabajo y 13 a entrevistas individuales.

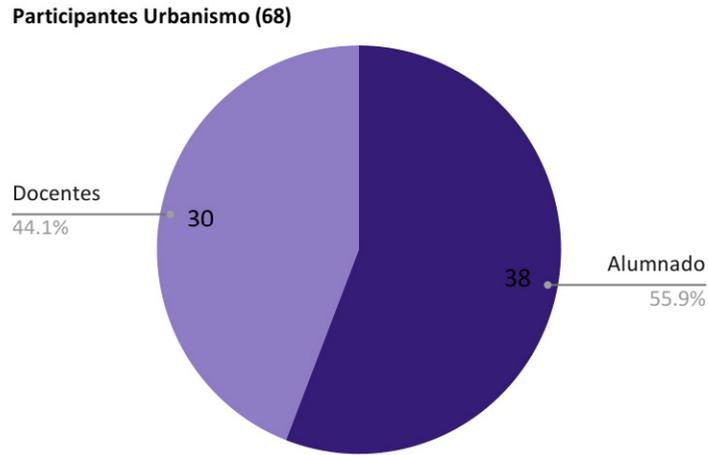


IMAGEN 6. Total de participantes que formaron parte del proceso de revisión del PE 2018 de la LU. Nota. Adaptado de Entrevistas por Licenciatura, *Reuniones Urbanismo, 2022.*

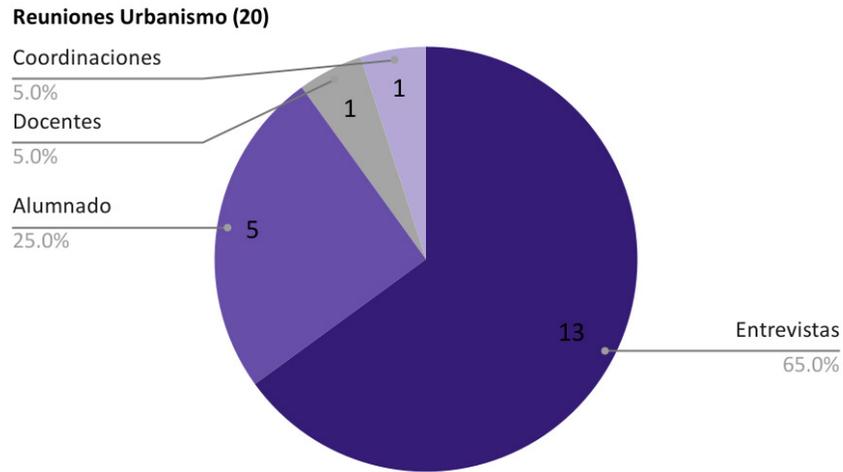


IMAGEN 7. Total de reuniones de la LU para la revisión del PE 2018. Nota. Adaptado de Entrevistas por Licenciatura, *Reuniones Urbanismo, 2022.*



4.5.1 ESTRUCTURA

La organización de reuniones y el establecimiento del encuadre de trabajo se realizó de manera autogestiva, de forma que, bajo un esquema de trabajo en equipo, escucha y colaboración, alumnado y profesorado lograron acuerdos acerca de la cantidad de reuniones que se tendrían, el lugar donde se llevarían a cabo y la forma de organización para que, al finalizar estos encuentros, pudieran entregar una síntesis de las reflexiones que surgieron en esos espacios. El calendario de reuniones, entrevistas y juntas quedó como se muestra en la siguiente página.

4.6 Instrumentos

Los instrumentos utilizados fueron contruidos y analizados por el Comité Evaluador. La base fue la *Guía de Preguntas* que proporcionó la CUAIEED, a la cual se le hicieron algunas adecuaciones para acercarla a la Comunidad FA (ver **Anexo 3**).

Por otro lado, los aspectos académico-administrativos también se analizaron en el Comité Evaluador, con la participación de la Secretaría Administrativa y la Secretaría de Administración Escolar. Con esto se identificaron los temas relacionados al presupuesto, los recursos, la infraestructura, el equipamiento y las necesidades actuales con respecto a los puntos que hacen posible que se lleve a cabo el programa académico (ver **Anexo 4**).

Finalmente, para las entrevistas con el alumnado se utilizó un formato de entrevista semiestructurada, el cual se muestra en el apartado correspondiente (ver **Anexo 5**).

Sobre el grupo focal, es necesario mencionar el papel que desempeña como organizador de espacios de análisis y de experiencia (Bauleo, 1983). El grupo focal es un proceso dinámico y activo en el que se trasciende la individualidad para dar espacio a las representaciones sociales, la historia, la ideología y la cultura. En el grupo es posible reconocer a la o el otro como semejante y diferente a la vez; se puede pasar de un análisis vertical a uno horizontal, en tanto que el grupo conforma un todo que es más que la suma de sus partes (Vilar, 1991, como se citó en Vilar, 2019).

Se decidió utilizar esta técnica porque significa un espacio de diálogo y reflexión en el que, por medio del intercambio de ideas, se promueve la escucha y el reconocimiento de coincidencias que permiten profundizar en temas relevantes que dan significado a los resultados del diagnóstico del PE.

En cuanto a la entrevista grupal e individual es necesario señalar que ambas posibilitan llevar la vida cotidiana de las personas al ámbito de conocimiento y elaboración científica. Las investigaciones que utilizan la entrevista como instrumento apuntan a lograr inteligibilidad no solo sobre los hechos singulares a los que se tiene acceso, sino sobre los procesos más amplios con que se tejen la sociedad y la cultura (Bleger, 1999). Si el propósito de nuestra investigación es

Julio									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								Grupo focal/ Junta Coordinación	
Julio									
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Julio									
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
				Reunión con Taller					
Julio					Agosto				
31	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Agosto									
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Grupo focal	Grupo focal								Entrevista
Agosto									
20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
	Taller/ Grupo focal			Grupo focal	Grupo focal				Entrevista
Agosto			Septiembre						
30	31	1	2	3	4	5	6	7	8
Grupo focal		Grupo focal	Grupo focal			Entrevista	Grupo focal	Grupo focal/ Entrevista	
Septiembre									
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Grupo focal									
Septiembre									
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Entrevista	Entrevista			Grupo focal				Entrevista	Entrevista
Septiembre		Octubre							
29	30	1	2	3	4	5	6	7	8
Grupo focal/ Entrevista				Entrevista/Junta Coordinación		Entrevista	Entrevista	Entrevista	
Octubre									
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	Entrevista							Entrevista	Entrevista
Octubre									
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
				Entrevista	Entrevista	Entrevista	Entrevista		
Octubre			Noviembre						
29	30	31	1	2	3	4	5	6	7
Noviembre									
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Entrevista	Entrevista	Entrevista	Entrevista			Entrevista	Entrevista		Entrevista
Noviembre									
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
Entrevista					Entrevista/Junta Coordinación	Entrevista			
Noviembre			Diciembre						
28	29	30	1	2	3	4	5	6	7
Entrevista	Entrevista	Entrevista	Entrevista	Entrevista					Entrevista
Diciembre									
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Entrevista	Entrevista				Entrevista				
Diciembre									
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
Diciembre									
28	29	30	31	1	2	3	4	5	6
Diciembre				Enero					
Enero									
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
		Entrevista/Grup o focal	Grupo focal			Grupo focal			
Enero									
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Grupo focal						Entrevista	Entrevista	Entrevista	Entrevista
Enero				Febrero					
27	28	29	30	31	1	2	3	4	5
			Entrevista	Entrevista	Entrevista	Entrevista			
Febrero									
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Entrevista	Entrevista	Entrevista	Entrevista	Entrevista					Entrevista
Febrero									
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Entrevista				Entrevista			Entrevista		
Febrero			Marzo						
26	27	28	1	2	3	4	5	6	7
	Grupo Alumxms \ Área THI	Área Proyectos							Tecnologías
Marzo									
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Marzo									
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
Marzo									
28	29	30	31						

IMAGEN 8. Calendario de reuniones, entrevistas y juntas.
 Nota. Adaptado de Entrevistas por Licenciatura, *Reuniones Urbanismo*, 2022.



producir materiales que nos permitan un acceso a los entramados simbólicos, que son el sostén de la experiencia humana, y de esta manera estudiar procesos y la subjetividad social, entonces se justifica la elección de métodos cualitativos de investigación y de instrumentos como la entrevista tanto individual como grupal (Baz, 1999).

Aunque la entrevista se estructuró bajo un guión establecido por los temas propuestos, también existió la oportunidad de intercambiar ideas sobre los temas que surgieron de acuerdo con el rumbo de cada dinámica grupal o con las personas entrevistadas.

Asimismo, para fundamentar el valor de lo singular en el terreno de la investigación, hay que ubicarse en el campo de la subjetividad, entendiéndola como perspectiva teórica que pone en el centro la necesidad de problematizar los procesos sociales y no caer en reduccionismos. La entrevista puede convertirse en un espacio donde se recree una experiencia como “conjunto de significados y sentidos de lo vivido [...] que integran una dimensión más amplia: lo social” (Díaz, 1991, como se citó en Baz, 1999).

En cuanto a los datos estadísticos, por recomendación de la Subdirección de Evaluación de Procesos y Programas Académicos, se solicitaron cuatro estudios que complementarían de forma cuantitativa y cualitativa los resultados obtenidos al interno de la FA.

El resultado de los estudios fue de gran utilidad para profundizar en ciertos aspectos que, si bien son construcciones con base en la percepción y experiencia del alumnado y profesorado, era necesario sustentar con datos específicos.

4.6.1 EGRESADOS Y EGRESADAS

Un punto fundamental para complementar la información obtenida en el proceso de diagnóstico del PE 2018 fue tener la evaluación de las y los egresados respecto a su formación y experiencia profesional.

Para cumplir con el objetivo anterior, en agosto del 2022 la FA solicitó a la CUAIEED un estudio de egresadas y egresados para las cuatro licenciaturas. Un primer paso fue compartir la base de datos de 2015 a la fecha para que las y los encuestadores pudieran ponerse en contacto con la población objetivo.

Este fue uno de los primeros retos a los que se enfrentó la FA. Aunque algunas coordinaciones tenían la información solicitada, no existía una base de datos conjunta y actualizada, por lo que hubo que conformar un directorio, el cual funcionó en un inicio para organizar la información que existía en el momento de comenzar con este proceso.

A partir de este hecho, la FA decidió establecer el Área de Seguimiento a Egresadas y Egresados para sistematizar esta información y poder utilizar esta comunicación para continuar con la colaboración, evaluación y seguimiento a los procesos de la vida profesional de las y los egresados.

El estudio se llevó a cabo del 7 de noviembre del 2022 al 31 de enero del 2023. De las y los 51 egresadas y egresados de la LU que respondieron el cuestionario, poco más de la mitad correspondió al género masculino (55%), alrededor de dos quintas partes al femenino (43%) y el 2% restante a otro. En relación con su edad, 16% tenía entre 23 y 24 años; 74% entre 25 y 26 años; 8% 27 años y 2% 28 o 30 años, respectivamente.

Sobre el año de ingreso a la licenciatura, 51% lo hizo en 2015, 31% en 2016 y menos de una quinta parte en 2017 (18%). Casi una cuarta parte ya se había titulado (24%, n=12) y el resto aún no (77%, n=39) (CUAIEED, 2023c).

CARRERA	POBLACIÓN (N)	ENCUESTADAS Y ENCUESTADOS (N)	ÍNDICE DE RESPUESTA
Arquitectura	1,247	934	74.9%
Arquitectura del paisaje	31	30	96.8%
Diseño Industrial	132	113	85.6%
Urbanismo	57	51	89.7%
Total	1,467	1,128	76.9%

IMAGEN 9. Índice final de respuesta del estudio a egresadas y egresados.
Nota. Adaptado de CUAIEED, *Participantes*, 2023 y 2023c. CC BY-NC-SA.

El objetivo del estudio fue conocer la situación actual del ejercicio profesional y del mercado laboral, retroalimentar los planes de estudio y tomar decisiones para promover el fortalecimiento de las competencias profesionales de las y los estudiantes y de quienes egresan (CUAIEED, 2023c, p. 3).

Estos resultados se presentarán más adelante en el apartado correspondiente y se integrarán con la perspectiva de estudiantes y docentes de la FA.

4.6.2 ALUMNADO

Desde el inicio, uno de los objetivos fue tener la opinión del alumnado. Aunque la convocatoria para la etapa 2 fue abierta, únicamente se registraron 26 respuestas, de las cuales 18 corresponden a Arquitectura, 1 a Arquitectura de Paisaje y 7 a Urbanismo (ver **Anexo 6**).

Para contar con el mayor número de participantes estudiantiles, se hicieron 5 entrevistas grupales en las diversas etapas de la licenciatura. Esta intervención se realizó con base en preguntas previamente estructuradas para conocer la valoración que las y los estudiantes hacen acerca de su proceso formativo (ver **Anexo 7**).

Asimismo, la FA solicitó a la CUAIEED apoyo para realizar una encuesta a las y los alumnos de séptimo y noveno semestre de cada una de las cuatro licenciaturas. La FA se hizo responsable de socializar y difundir la encuesta entre dicho alumnado. Los datos se muestran a continuación.



CARRERA	POBLACIÓN (N)	ENCUESTADAS Y ENCUESTADOS (N)	ÍNDICE DE RESPUESTA
Arquitectura	1,670	255	15.3%
Arquitectura del paisaje	88	31	35.2%
Diseño Industrial	67	48	71.6%
Urbanismo	71	47	66.2%
Total	1,896	381	20.0%

IMAGEN 10. Índice final de respuesta de la encuesta al alumnado de 7° y 9° semestres .

Nota. Adaptado de CUAIEED, *Participantes*, 2023 y 2023b. CC BY-NC-SA.

La encuesta estuvo abierta del 14 de noviembre del 2022 al 31 de enero del 2023. El objetivo de esta encuesta fue conocer las características y opiniones del alumnado de 7° y 9° semestres de la LU.

Los resultados permitieron retroalimentar el diagnóstico del PE 2018 de la LU y tomar decisiones para promover el fortalecimiento de las competencias profesionales de sus estudiantes que eventualmente egresarán, a partir del reconocimiento de sus opiniones respecto al PE que cursan actualmente, su formación profesional y expectativas sobre el ámbito laboral (CUAIEED, 2023b).

Uno de los principales obstáculos para este instrumento fue la falta de participación del alumnado. Aunque se logró contar con una muestra representativa, sin duda una de las grandes problemáticas en la FA se relaciona con la divulgación de la información y el nivel de participación de la comunidad FA en este tipo de convocatorias.

4.6.3 ESTUDIO EMPLEADORAS Y EMPLEADORES

En agosto del 2022 la FA solicitó el *Informe de resultados del estudio con las y los empleadoras de egresadas y egresados de las licenciaturas de Arquitectura, Arquitectura de Paisaje, Diseño Industrial y Urbanismo de la Facultad de Arquitectura de la UNAM*. El objetivo fue conocer la opinión de las y los empleadores de la población egresada de las cuatro licenciaturas de la FA, en relación con su formación profesional frente a las necesidades y retos del ámbito laboral.

El número total de empleadoras y empleadores que respondieron a dicho instrumento fue de 555, de los cuales 430 son de Arquitectura, 77 de Arquitectura de Paisaje, 15 de Diseño Industrial y **33 de Urbanismo**. Lo anterior equivale a un índice de respuesta del 27%, 23%, 79% y 27%, respectivamente, de la población objetivo de cada licenciatura. Los datos se muestran a continuación.

Uno de los retos principales para llevar a cabo este estudio fue la falta de sistematización de la información de empleadoras y empleadores. No existía una base de datos con esta información y cada licenciatura se dio a la tarea, junto con la Coordinación de Servicio Social y Práctica Profesional, de integrar la información solicitada por la CUAIEED para poder realizar el estudio.

CARRERA	POBLACIÓN (N)	ENCUESTADAS Y ENCUESTADOS (N)	ÍNDICE DE RESPUESTA
Arquitectura	1,614	430	26.6%
Arquitectura del paisaje	342	77	22.5%
Diseño Industrial	19	15	78.9%
Urbanismo	122	33	27.0%
Total	2,097	555	26.5%

IMAGEN 11. Índice final de respuesta del estudio a empleadoras y empleadores.
Nota. Adaptado de CUAIEED, *Participantes*, 2023 y 2023d. CC BY-NC-SA.

En el informe de resultados se reportó que se identificaron diversos errores. Previo a la realización del estudio, se debió depurar la base de datos; también se identificaron datos que correspondían a instancias en las que egresadas y egresados estaban realizando servicio social o prácticas profesionales y no estaban empleadas o empleados, no se contaba con personal egresado de la UNAM, no se tenía información relacionada con los elementos que influyen en la contratación del personal, no se tenía tiempo de contestar la encuesta o se consideraba que se solicitaban demasiados datos personales (CUAIEED, 2023d).

4.7 Organización del informe

El informe se divide en tres apartados principales: Diseño, Operación y Resultados. Con base en estos indicadores se generó el apartado de conclusiones y, finalmente, se acordaron las recomendaciones para cada una de las licenciaturas.

A lo largo de la lectura se podrán observar puntos que se repiten en cada uno de los diagnósticos de las licenciaturas. Estos aspectos son los que corresponden a temas institucionales que se relacionan directamente con posturas y políticas que forman parte del Plan de Desarrollo Institucional (PDI) 2019-2023 (UNAM, 2020). Tal es el caso de la perspectiva de género, la sostenibilidad y la educación en línea.

4.8 Difusión

De acuerdo con el cronograma planteado por la DEE, una vez que el H. Consejo Técnico de la FA apruebe el documento de diagnóstico, se enviará a la CUAIEED, en donde se marcará la ruta para continuar con el proceso en los H. Consejos Académicos. Se revisarán los resultados del proceso de evaluación del PE y, en caso de que se requiera una modificación, los proponentes elaborarán dicha propuesta con asesoría pedagógica de la CUAIEED. En caso de no requerir modificación, los H. Consejos Académicos enviarán el dictamen a las entidades, a la DGAE y a la CUAIEED, con lo que se finalizará el proceso.

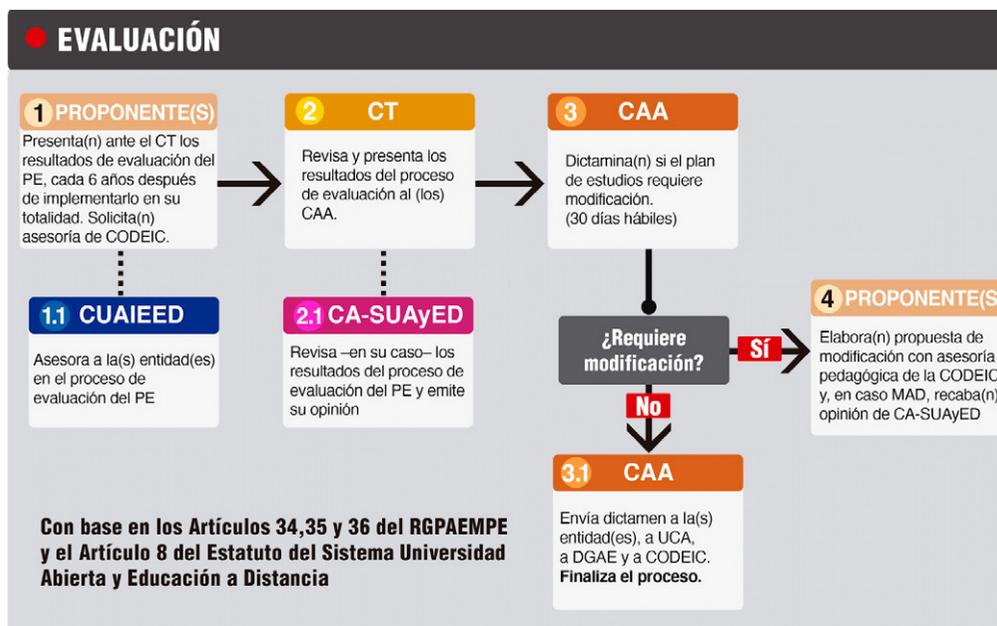


IMAGEN 12. Pasos para la evaluación del Plan de Estudios.
Nota. Adaptado de Subdirección de Evaluación de Procesos y Programas Académicos, *Evaluación de planes de estudio*, 2022. CC BY-NC-SA.

El Comité Evaluador decidió que toda la Comunidad FA tuviera la información de la evaluación de los cuatro planes de estudio. Las estrategias propuestas tienen la finalidad de socializar la información acerca de las acciones que se están realizando en términos de revisión y modificación de los planes de estudio e integrar y promover la participación de la Comunidad FA en el siguiente proceso de modificación de los programas académicos.

Se está trabajando en una página web que será socializada a través de un código QR, el cual se hará llegar a toda la Comunidad FA. En este sitio se especifican los objetivos de la evaluación, la metodología y el proceso que siguió cada una de las licenciaturas para llegar a las conclusiones y recomendaciones planteadas.

Por otro lado, por recomendación de la DEE se diseñaron infografías para las cuatro licenciaturas, que muestran una síntesis del proceso de evaluación, los resultados obtenidos y las recomendaciones para cada una de las cuatro licenciaturas.



Resultados de la evaluación

5



5.1 Planes de Estudio afines

5.1.1 PARTICIPANTES

La selección de docentes para la selección de los programas académicos se siguió de acuerdo con los siguientes criterios:

- **Experiencia académica y profesional.** Las y los docentes deben tener experiencia tanto en la academia como en el campo profesional del urbanismo. La combinación de experiencia práctica y teórica es fundamental para brindar al alumnado una educación integral.
- **Publicaciones y contribuciones a la investigación.** Se debe considerar la producción académica de las y los docentes, incluyendo publicaciones en revistas especializadas, participación en conferencias y contribuciones a la investigación en el campo del urbanismo.
- **Experiencia docente.** La experiencia previa como docente es un criterio importante. La capacidad para comunicar efectivamente conceptos complejos y motivar al alumnado es crucial.
- **Conocimientos especializados.** Las y los docentes deben poseer conocimientos especializados en áreas relevantes del urbanismo como en la planificación urbana, el diseño urbano, la sostenibilidad, el desarrollo urbano, entre otros.
- **Habilidades interpersonales.** La capacidad para trabajar en equipo, fomentar el debate constructivo y establecer relaciones positivas con el alumnado es esencial para crear un entorno de aprendizaje efectivo.



- **Actualización profesional.** Las y los docentes deben demostrar un compromiso con la actualización constante de sus conocimientos y habilidades, ya sea a través de la participación en programas de desarrollo profesional, asistencia a conferencias o participación en proyectos relevantes.

De acuerdo con los criterios anteriores, se eligieron a las y los siguientes docentes:

- Mtro. Sergio Armando Flores Peña
- Dra. Celia Elizabeth Caracheo Miguel
- Mtra. Alejandra Cea Lira
- Mtro. José Luis Salazar Maya

5.1.2 UNIVERSIDADES ELEGIDAS

Como parte del proceso de evaluación del PE 2018, se compararon distintos planes de estudio por parte del cuerpo académico de la licenciatura para poder tener una perspectiva más amplia de la disciplina a través de diferentes contextos. Para comparar los programas académicos PE, se consideraron los siguientes criterios:

- **Relevancia y actualidad.** Los programas académicos tenían que estar alineados con las tendencias actuales del urbanismo, así como con las necesidades y desafíos contemporáneos en el campo.
- **Enfoque y especialización.** Los programas académicos debían estar centrados en áreas específicas del urbanismo como la planificación urbana, el diseño urbano, el desarrollo sostenible, las políticas públicas relacionadas con el desarrollo urbano, entre otras.
- **Calidad de la institución.** Se debía tomar en consideración el prestigio de las instituciones que ofrecen los programas académicos seleccionados, incluyendo su acreditación, *rankings* y reconocimientos en el campo del urbanismo.
- **Estructura curricular.** La estructura y los contenidos de los programas académicos, la diversidad de cursos ofrecidos, la integración de experiencias prácticas, la posibilidad de especializaciones y la flexibilidad curricular debían ser analizadas.
- **Vinculación con el sector profesional.** Los programas académicos debían tener relación con el sector profesional del urbanismo, incluyendo oportunidades de pasantías, colaboraciones con empresas o entidades gubernamentales y la inserción laboral de los egresados.

Como resultado de los anteriores criterios, se seleccionaron 10 planes de estudio: tres sudamericanos, dos norteamericanos, tres europeos y dos nacionales.



UNIVERSIDADES ANALIZADAS		
País	Nombre de la universidad	Nombre de la carrera y duración del programa académico
Chile	Pontificia Universidad Católica de Chile, Facultad de Arquitectura Diseño y Estudios Urbanos	Licenciatura en Planificador Urbano Cinco años y medio / once semestres
Brasil	Universidade Federal do ABC, Bacharelado em Planejamento Territorial	Bacharelado em Planejamento Territorial Doce cuatrimestres / ocho semestres / cuatro años
Argentina	Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS), Instituto del Conurbado - Instituto de Ciencias	Licenciatura en Urbanismo Cinco años
Estados Unidos de América	California Polytechnic State University, College of Architecture and Environmental Design - City & Regional Planning	Bachelor of Science and Regional Planning (BSCRIP) Cuatro años
Canadá	McGill University, Facultad de Artes - Departamento de Geografía	Geografía (Estudios Urbanos) Tres años
Inglaterra	University College London (UCL), Facultad de Medio Ambiente Construido - Escuela de Planificación de Bartlett	Licenciatura en Planificación Urbana e Inmobiliaria Tres años
	University College London (UCL), Facultad de Medio Ambiente Construido - Escuela de Planificación de Bartlett	Licenciatura en Estudio Urbanos Tres años
Países Bajos	Universidad Tecnológica de Eindhoven	Licenciatura en Arquitectura, Urbanismo y Ciencias de la Edificación Tres años
México	Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño	Licenciatura en Urbanística y Medio Ambiente Tres a cinco años
	Universidad Autónoma de Yucatán, Facultad de Arquitectura-Campus de Arquitectura, Diseño, Hábitat y Arte	Licenciatura en Diseño del Hábitat Cinco años / diez semestres

5.1.3 MÉTODO

Para discutir los criterios y seleccionar los programas académicos que se compararán para la actualización del PE 2018, el comité realizó el siguiente proceso estructurado que incluye reuniones, análisis comparativo y registro de datos.

Reuniones del comité

- **Convocatoria.** El comité fue convocado para reuniones regulares y se estableció un calendario para discutir el comparativo en cinco sesiones.
- **Presentación de criterios.** En la primera reunión, se presentaron y discutieron los criterios propuestos para la selección de programas académicos a comparar.

Selección de programas académicos para comparar

- **Recopilación de opciones.** Cada miembro del comité sugirió programas académicos de urbanismo que consideran relevantes para la comparativa curricular.
- **Análisis de los criterios.** Los miembros del comité discutieron y evaluaron cada programa académico propuesto en función de los criterios establecidos, tomando en cuenta la relevancia, la calidad y la estructura curricular, entre otros aspectos.

- **Votación o consenso.** Se realizó una votación y se acordó la selección de los programas académicos para llevar a cabo la comparativa curricular.

Análisis comparativo

- **Recopilación de información.** Se reunió la información relevante de los programas académicos seleccionados de acuerdo con los criterios proporcionados por la CUAIEED, que incluyen descripción de cursos, perfiles de egresados, semestres, tipo de título, entre otros.
- **Evaluación según criterios.** Se compararon los programas académicos seleccionados utilizando los criterios establecidos, identificando similitudes, diferencias y áreas de fortaleza o debilidad.

Registro de datos

- **Creación de matriz comparativa.** Se realizó una matriz/tabla comparativa, en la que se registraron cada uno de los rubros solicitados y se recabó información para cada programa académico.
- **Documentación.** Se puso en resguardo la información de los planes consultados para tener a la mano los datos más relevantes de cada programa académico.

5.1.4 SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS ENTRE LOS PLANES DE ESTUDIO.

Como parte de este proceso y para facilitar el trabajo, se realizó una tabla comparativa entre las distintas universidades que contaban con la licenciatura de Urbanismo y/o afines (ver **Anexo 8**).

Para comparar de forma adecuada los planes de estudio de los programas académicos de urbanismo mencionados, es importante tener en cuenta la información detallada sobre cada plan de estudios específico. Sin embargo, pueden destacar algunas posibles similitudes y diferencias generales entre los programas basadas en la información incluida en los planes de estudio de este tipo de programas.

SIMILITUDES POTENCIALES	DIFERENCIAS POTENCIALES
Fundamentos teóricos. Todos los programas incluyen cursos introductorios que cubren los fundamentos teóricos del urbanismo, la planificación urbana, el diseño urbano y temas relacionados.	Enfoque disciplinario. Algunos programas tienen un enfoque más centrado en la planificación urbana, mientras que otros abarcan aspectos más amplios del urbanismo, como el diseño urbano, la geografía urbana, entre otros.
Métodos de investigación. Los programas incluyen cursos dedicados a métodos de investigación en el campo del urbanismo, que pueden abarcar técnicas cualitativas y cuantitativas.	Énfasis regional. Algunos programas incorporan con mayor énfasis el análisis regional, abordando problemas y soluciones urbanas que sean relevantes para su ubicación geográfica.
Desarrollo sostenible. Dada la importancia del desarrollo sostenible en el urbanismo, los programas abordan este tema en sus planes de estudio.	Optativas y especializaciones. La cantidad y variedad de cursos optativos y especialización disponibles pueden variar significativamente entre los programas, lo que podría influir en la amplitud y profundidad del conocimiento adquirido.

Es importante tener en cuenta que esta comparación general no sustituye un análisis detallado de los planes de estudio de cada programa, así como de cada asignatura y sus alcances.

La siguiente tabla resume los resultados obtenidos, especificando las semejanzas y diferencias entre los programas de estudio analizados:

SEMEJANZAS	DIFERENCIAS
Ingreso	
<ul style="list-style-type: none"> • La mitad de las universidades (Universidad Politécnica del Estado de California, McGill, UCL y la Universidad Tecnológica de Eindhoven) cuentan con mecanismos de selección como calificaciones y otros aspectos escolares. Asimismo, consideran pruebas de habilidades o participaciones en actividades extracurriculares o experiencias laborales. 	<ul style="list-style-type: none"> • La Universidad de Londres y la Universidad Tecnológica de Eindhoven cuentan con requisitos específicos para aspirantes extranjeros o provenientes de planes de estudio de regiones específicas, asegurando niveles de conocimiento similares entre sus estudiantes de nuevo ingreso. • La Universidad de Guadalajara, la Universidad Autónoma de Yucatán y la Universidad Tecnológica de Eindhoven presentan perfiles de ingreso que contemplan tanto los intereses de los aspirantes como algunas habilidades que deben tener para cursar satisfactoriamente cada una de las licenciaturas.
Estructura	
<ul style="list-style-type: none"> • Todas las licenciaturas tienen al menos dos disciplinas/licenciaturas con las que convergen, principalmente arquitectura, geografía y/o diseño. • De dos criterios de seriación (entre materias y estructura de conocimientos), la mayor parte de las licenciaturas cuentan con seriación de materias específicas o requisitos previos, sin embargo hay flexibilidad al cursarlas debido a la multidisciplinariedad de las licenciaturas. • Todas las licenciaturas cuentan con un componente de prácticas en escenarios reales, ya sea visitas de campo, ejercicios con problemas reales o materias de carácter práctico. 	<ul style="list-style-type: none"> • La UCL y la Universidad de Guadalajara cuentan con el mayor número de departamentos que convergen en distintos rubros de la planeación. • La Universidad de Guadalajara y la Universidad Autónoma de Yucatán cuentan con más áreas/campos de conocimiento, en su mayoría centradas en temas de planeación. • De los criterios de seriación de acuerdo con la estructura de conocimientos, solo la Universidad Autónoma de Yucatán y la UCL presentan la estructura de los conocimientos generales que buscan abarcar. • La Universidad Federal ABC y la Universidad de Guadalajara cuentan con una flexibilidad tal que permite a sus estudiantes cursar las materias del modo y enfoque que prefieran desde el inicio. • La Universidad de Guadalajara, la Universidad Autónoma de Yucatán y la Universidad Tecnológica de Eindhoven consideran la investigación como parte de los elementos que componen a sus licenciaturas, mientras que el resto de las universidades no lo hacen explícitamente. • La Universidad de Guadalajara y la UCL, además de contar con lecturas, visitas, seminarios, talleres y ejercicios, consideran la asistencia a conferencias y visitas de expertos y especialistas.
Tecnología	
	<ul style="list-style-type: none"> • La Universidad Politécnica del Estado de California presenta mayor número de modalidades para cursar sus materias. • La Universidad Nacional General de Sarmiento, la Universidad de Guadalajara y la Universidad Autónoma de Yucatán informan que cuentan con plataformas de apoyo al impartir las materias.

SEMEJANZAS	DIFERENCIAS
Egreso	
	<ul style="list-style-type: none"> • La Universidad Politécnica del Estado de California presenta de manera más específica los requisitos de egreso necesarios para sus alumnos. • La Pontificia Universidad Católica de Chile y la Universidad Autónoma de Yucatán, además de describir las habilidades técnicas y conocimientos requeridos para los egresados, presentan actitudes y aptitudes de carácter social y ético. • La Pontificia Universidad Católica de Chile cuenta con la opción de titulación en la que se libera la licenciatura y se obtiene el grado de maestro a la par.
Tutoría, vinculación e innovación	
<ul style="list-style-type: none"> • La mayoría de las universidades (excepto la Universidad Autónoma de Yucatán y la Universidad Nacional de General Sarmiento) permiten la especialización de temas específicos respecto a la planeación urbana posterior a cursar otra licenciatura con obtención de <i>minors</i>.¹ 	<ul style="list-style-type: none"> • La Universidad Federal ABC cuenta con más programas relacionados a la tutoría, los cuales brindan apoyo y seguimiento a sus estudiantes en cuestiones escolares y extracurriculares. La Universidad Tecnológica de Eindhoven cuenta con la figura de coach y el apoyo y seguimiento brindado por parte de la Asociación de Estudios del Entorno Construido, que se enfoca a cuestiones escolares, extracurriculares y de acercamiento al campo laboral. • La Universidad Federal ABC, la UCL, la Universidad Nacional de General Sarmiento y la Universidad Tecnológica de Eindhoven, además de relacionar a sus estudiantes con diferentes campos de conocimiento, los vincula con actividades culturales y científicas, así como con la movilidad estudiantil y su posible campo laboral. • La Universidad Autónoma de Yucatán y la Universidad Nacional de General Sarmiento cuentan con mayor especialización dentro de la materia general de la planeación urbana por la creación específica de la licenciatura e instituto, respectivamente, a partir de los problemas que observaron respecto a la materia.
Apoyos a estudiantes	
	<ul style="list-style-type: none"> • La Universidad Católica de Chile es la que cuenta con mayor número de becas proporcionadas por la universidad para sus estudiantes. Las universidades UCL y McGill presentan, en lugar de incentivos, préstamos para el pago de la licenciatura, considerando principalmente las condiciones económicas de sus solicitantes.

5.1.5 RESULTADOS

Con este análisis se ha logrado identificar las diferencias más significativas entre las licenciaturas que cuentan con la LU y/o afines, lo cual permite dimensionar la conceptualización y abordaje que le otorga cada institución de acuerdo con su contexto.

Por otro lado, en cuanto a las semejanzas entre universidades, se destaca la importancia que le han brindado a la recolección de aspectos escolares para el

1 Es importante tener en cuenta que los programas tienen una duración distinta y que los grados que se obtienen corresponden a subespecialidades, dependiendo del objetivo de cada PE y de la visión institucional.



ingreso a la licenciatura, lo que permite pensar en el valor que posee la formación académica en la vida del alumnado para su ingreso y estancia.

Por otra parte, es importante remarcar la concordancia que existe en todas las licenciaturas sobre poseer al menos dos disciplinas con las que convergen, principalmente arquitectura, geografía y diseño, lo cual es visible en la FA-UNAM con arquitectura, arquitectura de paisaje y diseño industrial. Lo anterior da pauta a la relevancia que tiene el trabajo transdisciplinario dentro de la formación de las y los alumnos.

Finalmente, cabe mencionar lo fundamental de los componentes prácticos dentro de las licenciaturas, lo cual es indispensable para la adquisición de herramientas y el desarrollo de habilidades eficientes para la incorporación del alumnado dentro del mercado laboral.

En conclusión, y tomando la matriz comparativa, el PE 2018 es un programa académico que ofrece una formación integral en el campo del urbanismo. Se destacan las siguientes fortalezas:

- **Enfoque interdisciplinario.** El PE 2018 integra conocimientos y enfoques provenientes de disciplinas como la arquitectura, la geografía, la sociología, la economía, la ecología y las ciencias políticas, entre otras, lo que permite a las y los estudiantes obtener una mayor comprensión de los procesos urbanos.
- **Vinculación con la práctica profesional.** El programa incorpora oportunidades para que las y los estudiantes realicen prácticas profesionales o proyectos aplicados en colaboración con entidades no gubernamentales y empresas del sector.
- **Énfasis en problemáticas locales.** Dada la importancia de comprender y abordar los desafíos urbanos específicos de México, el PE 2018 busca abordar, a través de los talleres de urbanismo, un enfoque en problemáticas y soluciones relevantes para el contexto urbano/rural/ambiental.
- **Cuerpo docente especializado.** La licenciatura cuenta con una planta docente altamente calificada y con experiencia en el campo del urbanismo, lo que contribuye a la calidad de la enseñanza y la formación de las y los estudiantes.
- **Flexibilidad curricular.** El PE 2018 ofrece flexibilidad a las y los estudiantes para seleccionar cursos optativos que se alineen con sus intereses y metas profesionales en las diversas escuelas, facultades, posgrados o institutos de la UNAM.

Estas fortalezas se basan en características comunes de los programas académicos de urbanismo de alta calidad.

5.2 Diseño del Plan de Estudios 2018

5.2.1 DIRECTRICES PEDAGÓGICAS

El aprendizaje que plantea el PE 2018 de la LU propone tomar en cuenta las aportaciones del contexto sociocultural de las y los estudiantes y las teorías pedagógicas actuales enriquecidas por nuevas visiones de la disciplina. Las necesi-



dades educativas contemporáneas plantean que el trabajo del proceso de aprendizaje sea de índole activo, en donde las y los estudiantes construyan en el día a día su conocimiento, siempre guiado y asesorado por las y los docentes a cargo de cada una de las materias, pues ellas y ellos son responsables de planear todo el proceso educativo, desde diseñar los materiales, las estrategias de enseñanza y de aprendizaje hasta las técnicas grupales y de evaluación, congruentes siempre con los objetivos de su asignatura (Licenciatura en Urbanismo, UNAM, 2018).

El PE 2018 promueve un enfoque constructivista del aprendizaje, el cual implica a un profesorado experto, comprometido y sensible que organiza, conoce y planea su clase de acuerdo con el nivel de la y el alumno, para fomentar la construcción y reconstrucción constante de representaciones mentales más amplias, que propicien otro nivel de profundización del conocimiento, que ayuden al alumnado a apropiarse de los significados de la profesión, capaz de relacionarse con su medio, retroalimentar su formación y llegar a tener autonomía intelectual y seguridad profesional.

5.2.2 MODELO EDUCATIVO

El modelo educativo centrado en el aprendizaje que adopta el PE 2018 se enfoca a proporcionar los conocimientos, competencias y habilidades a las y los alumnos para acceder y dar sentido a toda la información que tienen a su alcance, proporcionándoles capacidades y estrategias de aprendizaje que les permitan una asimilación crítica (Licenciatura en Urbanismo, UNAM, 2018).

En este sentido, el papel de las y los docentes es básico, pues son quienes debe promover el pensamiento flexible y creativo, que sean capaces de construir puentes formativos entre el estudiantado, dentro y fuera del aula, así como motivar y generar en el alumnado la sensibilidad e interés por su entorno natural y social. Para que lo anterior pueda ocurrir, es necesario crear un ambiente de aprendizaje adecuado, integrando tanto infraestructura como a las y los participantes involucrados en el proceso educativo (coordinadoras, coordinadores, profesoras, profesores, alumnas y alumnos).

Dentro de las reuniones con los grupos focales, se llegó a la conclusión de que es importante seguir promoviendo el trabajo autodidacta y la reflexión sobre los problemas urbanos para que la y el alumno reconozca de manera autónoma los principales conceptos de cada curso y pueda incorporarlos en el trabajo práctico.

Como complemento a los datos obtenidos en el grupo focal y las entrevistas, se integran los resultados de la encuesta con el alumnado realizada por la CUAIEED, en la que, entre otras cosas, se indica que la mayoría del alumnado estuvo *muy de acuerdo* y *de acuerdo* con que el conocimiento se construye de manera colaborativa (34% y 46%, respectivamente), se fomenta el trabajo interdisciplinario (30% y 44%, respectivamente), el alumnado participa activamente en su proceso de aprendizaje (28% y 51%, respectivamente), se refuerza el enfoque humanista (26% y 57%, respectivamente) y, en las asignaturas optativas, se trabaja con estrategias de aprendizaje colaborativo (26% y 47%, respectivamente) (CUAIEED, 2023b).



5.2.3 OBJETIVOS Y PERFILES

En el siguiente apartado se exponen los resultados acerca de los objetivos de la licenciatura y los diversos perfiles planteados (ingreso, intermedio, egreso y profesional). Esta información se integra con los resultados de los estudios realizados por la CUAIEED, en donde se contrastan los conocimientos, las habilidades y las actitudes que requieren las y los egresados para la aplicación de saberes en el campo profesional, así como la perspectiva de las empleadoras y los empleadores respecto a este mismo punto.

La información recolectada de las entrevistas con los grupos focales se centra mayormente en la necesidad de replantear cada uno de los perfiles que conforman a la LU. Cabe señalar que, si bien es muy pronto para evaluar si se han cumplido los objetivos del PE vigente y todavía no hay egresadas y egresados más allá de esta generación, la formación de las y los urbanistas cubre una necesidad social de especialistas en intervención urbanística.

El PE 2018 resulta adecuado y congruente, y se observa una tendencia a la especialización en la práctica, puesto que el PE permite especializarse a través del bloque de materias optativas que pueden ser cursadas dentro de la UNAM, sin embargo, debido al desfase en el calendario escolar y la pandemia por COVID-19, esto no ha sido posible.

Finalmente, referente a los elementos a destacar, se encuentra que, de acuerdo con los estudios de egresadas y egresados, la incorporación que estos tienen al mercado laboral es exitosa.

5.2.4 OBJETIVO GENERAL

Al tomar en cuenta que el objetivo general de la LU es formar urbanistas con los conocimientos, las habilidades y las actitudes necesarias para entender los procesos urbanos, elaborar propuestas en colaboración con grupos inter y multidisciplinares, e intervenir en el territorio con responsabilidad social y ambiental desde una actitud emprendedora en el ámbito específico de la planificación, el diseño, la promoción y gestión del desarrollo urbano (Licenciatura en Urbanismo, UNAM, 2018), las y los participantes señalan las cuestiones siguientes como futuros ejes de modificación.

Las y los docentes comentan que es necesario regresar a los cimientos básicos de la concepción de la disciplina, por ejemplo definir a la y el urbanista que se desea formar y cuestionar si la formación proporcionada actualmente es la adecuada para ello o si modificarla sería la opción más factible. Asimismo, señalan que para contribuir a la modificación del objetivo general es necesario revisar si el perfil actual cumple o no con los requerimientos de la concepción disciplinaria, si responde a las demandas actuales del campo laboral y si contribuye a la formación de urbanistas proactivos, críticos y con alta habilidad para la resolución de problemas, manteniendo las habilidades de la materia.

Por lo anterior, se debe repensar el objetivo general de la licenciatura y relacionarlo la secuencia formativa del posgrado, lograr profundizar en los diferen-

tes ámbitos de la aplicación de la disciplina y la inclusión de los marcos institucionales, así como de los contextos territoriales por medio de un abordaje de proyectos y análisis de la realidad.

5.2.5 OBJETIVOS PARTICULARES

De los resultados obtenidos con las y los egresados, se identifica que es necesario definir objetivos claros y específicos para la formación de las y los urbanistas en cada etapa del PE.

Se enfatiza la importancia de fomentar la corresponsabilidad con el alumnado en los procesos educativos, de tal manera que se apropien del proyecto académico, para lo cual es fundamental incluir objetivos formativos que involucren habilidades operativas como la construcción de visiones estratégicas de desarrollo urbano sostenible, la consolidación del desarrollo urbano, el uso de herramientas para comprender, dimensionar y proyectar los problemas de las ciudades, identificar problemáticas de asentamientos humanos, impulsar el desarrollo urbano, seleccionar las mejores soluciones para la optimización de los recursos disponibles, manejar tecnología especializada, desarrollar habilidades empresariales, de emprendimiento, innovación, liderazgo, planeación estratégica, organización, resolución de conflictos, capacidad de negociación, manejo de información cualitativa, soluciones innovadoras, gestión, administración del tiempo, planeación orientada a la solución de las necesidades de la sociedad y la búsqueda de la sostenibilidad como condición del ejercicio de la profesión (CUAIEED, 2023c).

La siguiente gráfica muestra el dominio de las habilidades operativas del estudio con egresadas y egresados. La frecuencia corresponde al número de veces que fue seleccionado cada reactivo, tomando en cuenta que en el rubro se contaron únicamente con 23 respuestas.

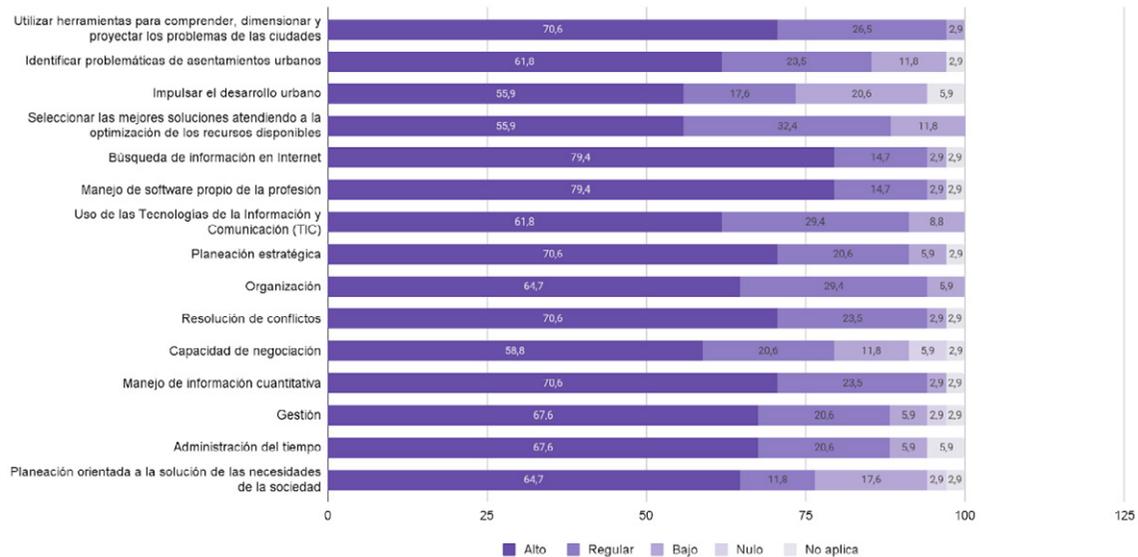


IMAGEN 13. Desarrollo de habilidades operativas de acuerdo con el estudio con egresadas y egresados. Nota. Adaptado de CUAIEED, *Sugerencias*, 2023 y 2023c. CC BY-NC-SA.



En dicho estudio se enfatiza la importancia de fomentar la corresponsabilidad con el alumnado en el proceso educativo, de tal manera que las y los estudiantes se apropien del proyecto académico; asimismo, se menciona que será fundamental incluir objetivos formativos que involucren habilidades de autonomía y pensamiento crítico desde una perspectiva social, emprendimiento, gestión administrativa como el cobro, normatividad, costos, los impuestos y los derechos laborales, investigación, lectura y escritura, planeación, procesos de creatividad con base en las artes y la cultura, tolerancia y manejo de frustración, y trabajo en equipo.

Al considerar el desarrollo de habilidades integrales, existe una coincidencia en que actualmente no se toma en cuenta la importancia de tener la formación extraescolar del estudiantado como parte fundamental de la vida universitaria y del perfil integral de la licenciatura. Las alumnas y alumnos mencionan que, como consecuencia de la alta carga horaria, no tienen posibilidad de practicar algún deporte o actividad recreativa.

Actualmente se realiza un esfuerzo por generar espacios deportivos, artísticos y culturales dentro de la FA como parte del desarrollo de habilidades integrales y de la oferta formativa para el estudiantado, que se consideran fundamentales para el desarrollo de las y los futuros urbanistas planteadas dentro de los objetivos particulares del PE.

5.2.6 PERFIL DE INGRESO

Sobre el perfil de ingreso, las y los participantes del grupo focal mencionan que es necesario reforzar cuestiones relacionadas con la comprensión lectora, redacción, capacidad de análisis y resolución de problemas.

De igual manera, las y los docentes identifican que el perfil de ingreso no coincide con el de las y los estudiantes que inician la licenciatura. Existe una coincidencia en que no todo el alumnado de nuevo ingreso cuenta con conocimientos generales de matemáticas, física y de dibujo técnico. En cuanto a las habilidades, el profesorado participante coincide en que el alumnado de esta etapa presenta deficiencias en habilidades de comprensión de lectura, comunicación verbal, escrita y gráfica, análisis y síntesis. También se identifica que existen habilidades que el perfil actual del estudiantado de nuevo ingreso tiene y se pueden aprovechar de otra manera, como el manejo de tecnología y herramientas digitales que probablemente fueron resultado del aprendizaje de la educación en línea durante la educación media superior. Sin embargo, los *softwares* especializados para los procesos de diseño deben aprenderlos durante la formación en la facultad.

Una perspectiva común entre el profesorado es que, en general, desde las etapas iniciales a la última etapa formativa, el estudiantado carece de herramientas que permitan desarrollar los ejercicios planeados de una forma regular; específicamente se observan conductas de inatención, desconcentración, cri-



sis socioemocionales, falta de autogestión de tiempo y dificultad para concretar procesos ejecutivos. Todo lo anterior ha permeado en las dinámicas de evaluación del aprendizaje, dificultando que se lleven a cabo de forma significativa.

5.2.7 PERFIL INTERMEDIO

En el perfil intermedio de la LU, las y los estudiantes deben poseer ciertos conocimientos, habilidades y actitudes al concluir la tercera etapa formativa (Licenciatura en Urbanismo, UNAM, 2018).

Este perfil no se toma en cuenta como un momento de evaluación, ya que, aunque es un perfil que forma parte del PE, no se incluye como un momento formativo de la licenciatura. Las y los docentes identifican la necesidad de repensar este momento formativo, su objetivo y la implementación de lo que se indica en el PE que corresponde al perfil intermedio.

Asimismo, se señala que existen muchas dificultades con la representación gráfica y el manejo de *softwares* de diseño que, si bien es posible tomar cursos de manera autodidacta, es necesario reforzarlos a fin de facilitar y apoyar el aprendizaje. Por otro lado, también es importante reforzar el manejo de los SIG para el análisis espacial con miras hacia la construcción de modelos de ordenamiento y aptitud territorial, así como el entendimiento y el manejo de la información territorial.

5.2.8 PERFIL DE EGRESO

La evaluación del perfil de egreso está dirigida a la necesidad de poder aplicar los conocimientos, habilidades y actitudes de las y los egresados para la resolución de problemas en el campo laboral.

Asimismo, de acuerdo al *Informe de resultados del estudio con las y los empleadores de egresadas y egresados de las licenciaturas de Arquitectura, Arquitectura de Paisaje, Diseño Industrial y Urbanismo de la Facultad de Arquitectura de la UNAM*, alrededor de la mitad de las y los empleadores opinó que el grado de dominio por parte de las egresadas y los egresados fue alto en relación con el entendimiento de la naturaleza de los problemas urbanos, en aspectos relacionados con los procesos urbanos para plantear soluciones (demográficos, socioeconómicos, físico-ambientales, jurídico-administrativos, entre otros), en el desarrollo de propuestas de intervención en el territorio y en políticas de vivienda. No obstante, es importante mencionar que entre un poco más de la mitad y una tercera parte de las y los empleadores consideró que el grado de dominio fue regular en dichos conocimientos (CUAIEED, 2023d).

En cuanto a las habilidades, las y los empleadores señalan que aquellas en las que tienen mayor grado de dominio se encuentran relacionadas con la capacidad de análisis, la capacidad de síntesis, el trabajo en equipo, la coordinación de grupos interdisciplinarios, el impulso a la convivencia en los espacios públicos urbanos, la búsqueda de información en internet, el manejo de *software*



propio de la profesión, el uso de las TIC y el manejo de información cuantitativa (CUAIEED, 2023d).

De igual manera, las y los empleadores de las y los egresados mencionan que entre las actitudes con mayor dominio se encuentran la responsabilidad social, la responsabilidad profesional, la ética profesional, la postura crítica, la toma de iniciativa, la vocación de servicio para el bien común, la honestidad, el respeto, la disciplina y la orientación al servicio (CUAIEED, 2023d).

La información recolectada de las entrevistas con el grupo focal señala que, si bien es congruente, existen muchas repeticiones en los contenidos de algunos cursos, al mismo tiempo que hay un abuso de los cursos de historia. Además, se considera necesario ajustar el primer año de conocimientos compartidos y acortar las horas del taller del primer al cuarto año, puesto que los contenidos no se actualizan y no contribuyen a mejorar las habilidades y actitudes de las y los estudiantes.

Lo anterior forma parte de las características del perfil de egreso, sin embargo, empleadoras, empleadores, egresadas y egresados proponen el fortalecimiento de conocimientos para lograr consolidar esos conocimientos, habilidades y actitudes.

5.2.9 PERFIL PROFESIONAL

Del perfil profesional, las y los estudiantes de la LU comentan que el perfil es adecuado, sin embargo es necesario actualizar el uso de tecnologías como programas para el análisis de datos, la incorporación de nuevas materias relacionadas con el cambio climático con un enfoque hacia el urbanismo, e incorporar experiencia del confinamiento, recursos digitales, así como las demandas de las colectivas feministas en materia de contenidos y enfoques.

Pese a que aún no hay egresadas y egresados con el PE 2018 para evaluar el cumplimiento de los objetivos que se plantea, la formación de las y los urbanistas cubre una necesidad social de especialistas en intervención urbanística. Además, se observa una tendencia a la especialización en la práctica y, pese a que esto se vio complicado por el desfase en el calendario escolar, los diagnósticos previos que se han realizado indican que es una de las fortalezas de la LU dentro de la UNAM.

Por otro lado, en los resultados obtenidos en el *Informe de resultados del estudio con egresadas y egresados sobre los planes de estudio de la Facultad de Arquitectura: Arquitectura, Arquitectura de Paisaje, Diseño Industrial y Urbanismo*, un poco menos de tres cuartas partes de las y los participantes mencionó que para su desempeño laboral sus estudios de LU fueron de mucha utilidad (71%), menos de una cuarta parte mencionó que fue de regular utilidad (24%) y el 6% señaló que fueron de poca utilidad (CUAIEED, 2023c).

Dentro de este mismo informe, las y los egresados de la LU informaron que las principales áreas en las que se ubicaron sus actividades laborales fueron en

planificación urbana, instrumentos para el desarrollo urbano, gestión de proyectos, infraestructura, sistema de información geográfica, transporte y viabilidad, diseño urbano, equipamiento urbano, proyectos inmobiliarios, vivienda e investigación, entre otros.

En la siguiente gráfica se muestran las principales áreas en las que se desarrollan laboralmente las y los egresados, en la cual la frecuencia corresponde al número de veces que fue seleccionado cada reactivo, tomando en cuenta que las y los encuestados que se encontraban trabajando en un área relacionada con el urbanismo al momento de la recopilación de datos fueron 34.

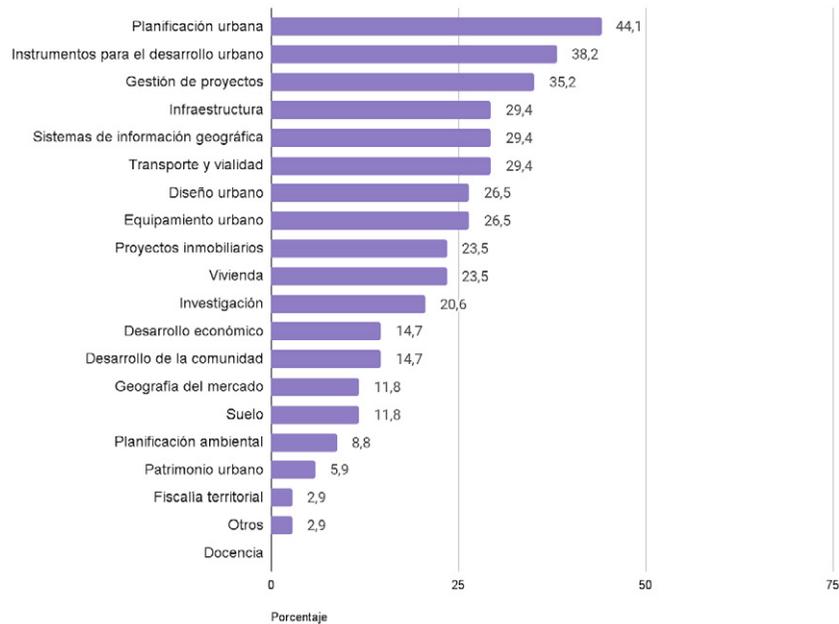


IMAGEN 14. Áreas laborales en las que se ubican egresadas y egresados de la LU².
Nota. Adaptado de CUAIEED, *Áreas de desempeño laboral*, 2023 y 2023c. CC BY-NC-SA.

5.2.10 PERFIL DOCENTE

Uno de los puntos que generaron mayor reflexión en los grupos de trabajo conformados por las y los académicos de la FA fue el de los perfiles docentes. Si bien se reconoce que la diversidad de experiencia profesional y de perspectivas de la disciplina enriquece su enseñanza, un acuerdo común es que todas y todos los docentes de la A, sin importar el área de experiencia y la visión del urbanismo en el que participen, deben cumplir con un perfil que incluya habilidades, conocimientos y actitudes que conformen la profesionalización para ser docentes.

² En las definiciones proporcionadas por la CUAIEED aparece el término “Fiscalía Territorial”, sin embargo el término correcto es “Fiscalidad”.



Las y los docentes mencionan que lo anterior incluye la participación en los procesos de capacitación y formación docente en todos los campos, tomando como punto de partida que el perfil pedagógico esté enfocado en resolver problemas con base en diferentes contextos, y analizar situaciones diversas para desarrollar habilidades, conocimientos y actitudes significativas dentro del proceso formativo del estudiantado.

Una de las sugerencias planteadas con base en el resultado del análisis de la información obtenida del *Informe de resultados del estudio con las y los empleadores de egresadas y egresados de las licenciaturas en Arquitectura, Arquitectura de Paisaje, Diseño Industrial y Urbanismo de la Facultad de Arquitectura de la UNAM* fue que se debe promover en la FA que la planta académica esté actualizada en cuanto a herramientas de formación docente (CUAIEED, 2023d).

5.2.11 ESTRUCTURA Y CONTENIDOS

Sobre la estructura, en las reuniones sostenidas con el grupo focal, se señala la necesidad de modificar el primer año de la licenciatura desde la disciplina de las y los urbanistas, así como revisar o en su caso replantear los objetivos, los perfiles, las habilidades y los conocimientos a fin de que cubran lo que se necesita de acuerdo con la práctica profesional.

En relación con los contenidos, las y los alumnos señalan que, a pesar de ser congruentes, estos suelen repetirse en distintos semestres, por lo que deberían reestructurarse de tal forma que sigan una secuencia formativa y de que se relacionen con los objetivos de la disciplina. Asimismo, señalan que deberían abrirse cursos optativos acordes con las necesidades actuales del mercado laboral, como el tema de riesgos y resiliencia, y nuevos enfoques basados en la naturaleza. Finalmente, se destaca que no se observa el beneficio de los cursos obligatorios de elección y la urgencia de la seriación.

Por otro lado, las y los alumnos expresan la opción de cursar el Servicio Social y la Práctica Profesional Supervisada antes del Seminario de Titulación, ya que esto les permitiría mayor dedicación al trabajo de tesis, al igual que cursar la materia Metodología de la Investigación antes de llegar a la tesis, a fin de trabajar en las habilidades de comprensión lectora y redacción.

De igual forma, en el *Informe de resultados del estudio con alumnas y alumnos de la Facultad de Arquitectura sobre el Plan de Estudios: Arquitectura, Arquitectura de Paisaje, Diseño Industrial y Urbanismo*, las y los alumnos de los últimos semestres de la LU recomiendan replantear el orden de algunas asignaturas, así como agregar contenidos relacionados con *software* especializado, análisis de datos, programación para construir modelos predictivos, evaluación de riesgos, estudios de mercado de suelo, análisis multivariable, metodología de la zonificación como metodología de solución de cuestiones urbanas, manejo de información cuantitativa, estadística, economía, SIG, evaluación de diseño, métodos de optimización del espacio y lineamientos de diseño aplicables, ciencias políticas,

participación ciudadana, análisis multivariable, entre otras; asimismo, señalan valorar la importancia de contenidos y asignaturas no muy significativas para la formación profesional, enseñar el uso de herramientas tecnológicas y *software* especializado del campo y reducir la carga horaria de algunas asignaturas (CUAIEED, 2023b).

Por otro lado, en el estudio con egresadas y egresados de la CUAIEED, se sugiere que, para el fortalecimiento del desempeño de las y los urbanistas en escenarios laborales, al PE habría que añadir áreas de especialización y revisar la repetición de contenidos entre asignaturas como por ejemplo teoría, introducción histórico crítico y arquitectura (CUAIEED, 2023c).

En la siguiente gráfica se muestran las sugerencias a la estructura que las y los egresados consideran pertinentes para el PE 2018, donde la frecuencia se refiere al número de veces que fue seleccionado cada reactivo, considerando que el número de participantes fue de 51 y el total de aportaciones fue de 23.

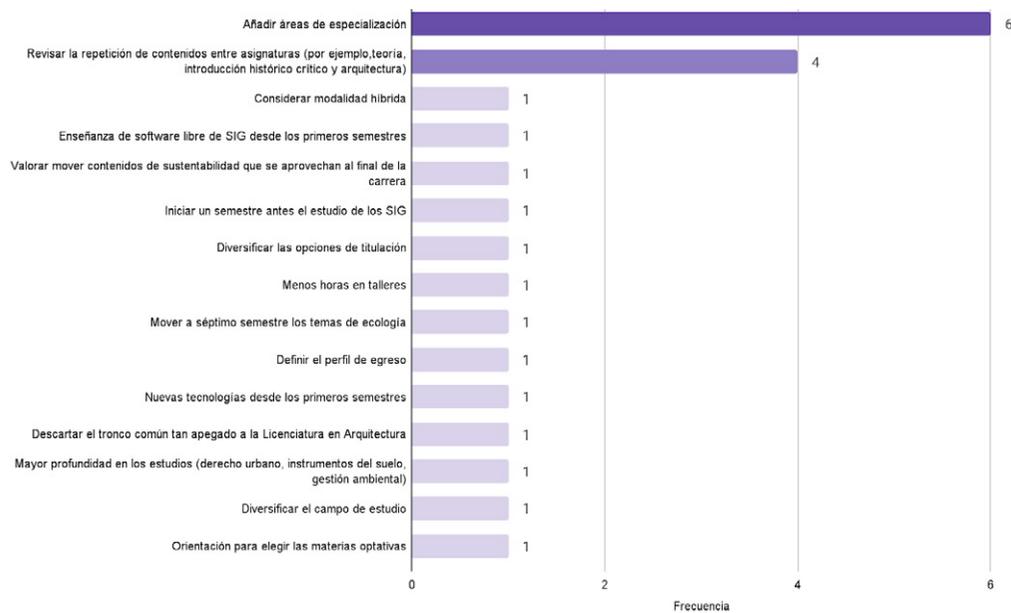


IMAGEN 15. Sugerencias de mejora al PE de egresadas y egresados.

Nota. Adaptado de CUAIEED, *Sugerencias al Plan de Estudios*, 2023 y 2023c. CC BY-NC-SA.

Asimismo, las y los egresados recomiendan sumar contenidos sobre construcción, interacción con un procedimiento de obra, presupuestos y metodologías, aspectos legales (normatividad urbana, políticas públicas), nuevas tecnologías (herramientas digitales, TIC, *softwares*), gestión de proyectos (tiempo y costos, financiamiento en el desarrollo urbano), manejo de *softwares* para análisis masivo de datos, conocimiento más profundo en SIG (ArcMap, Qgis, *software* libre), estadística, manejo de datos cuantitativos y cualitativos, programación (R, Python), gestión de recursos, instrumentos de planeación, manejo de drones y planeación estratégica, entre otros (CUAIEED, 2023c).



En la siguiente gráfica se muestran las sugerencias sobre los contenidos a revisar a profundidad al PE, tomando en cuenta que la frecuencia corresponde al número de veces que fue seleccionado cada reactivo, considerando que el número de participantes fue de 52 y las aportaciones obtenidas fueron de 71.

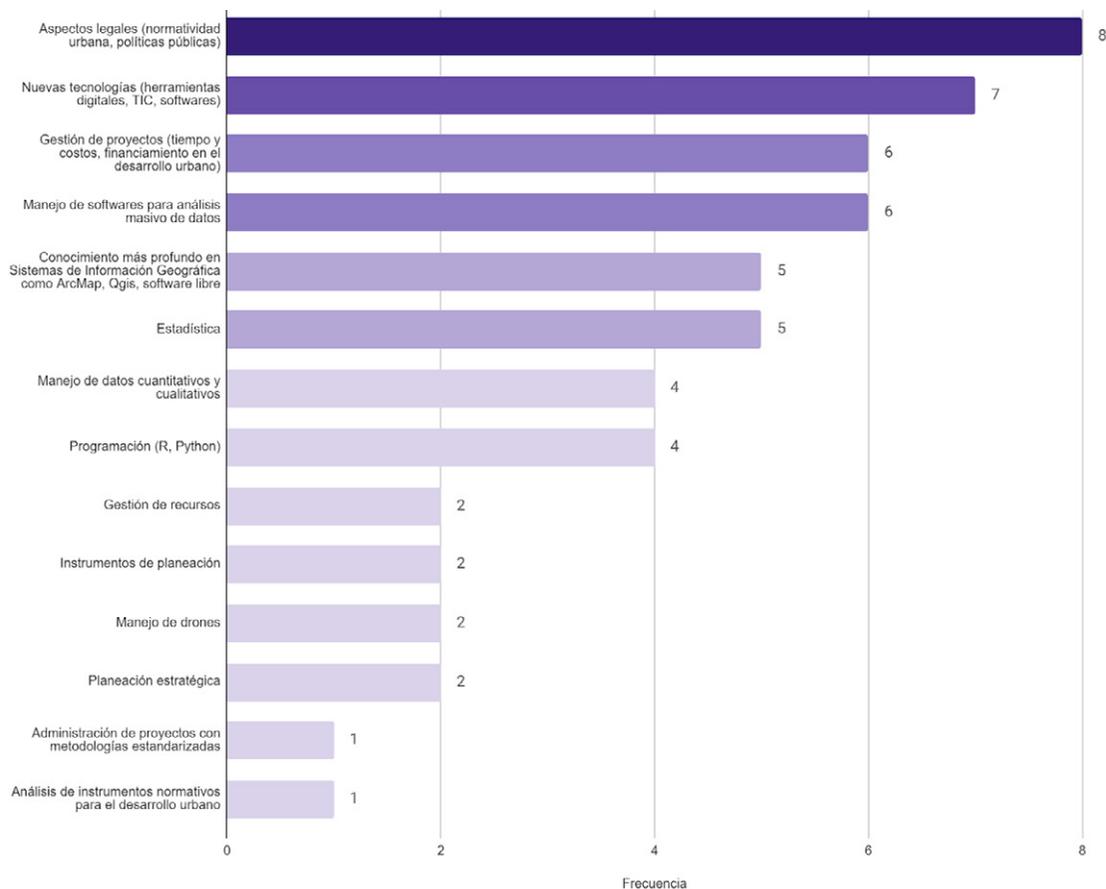


IMAGEN 16. Sugerencias de mejora al PE de egresadas y egresados.

Nota. Adaptado de CUAIEED, *Sugerencias al Plan de Estudios, 2023 y 2023c*. CC BY-NC-SA.

Por otro lado, las empleadoras y los empleadores sugieren que para la formación profesional de las y los urbanistas en escenarios de trabajo, es necesario fortalecer aspectos legales (normatividad urbana, legislación de la Ciudad de México aplicable al desarrollo urbano, marco jurídico en los tres niveles de gobierno para concretar proyectos, políticas públicas, territoriales y urbanas), diseño urbano (nuevas ciudades, ensanches urbanos, planeación de ciudades hacia el futuro), economía (urbana) e instrumentos de gestión de suelo (CUAIEED, 2023d).

La siguiente gráfica muestra las sugerencias que las y los empleadores consideran pertinentes para los contenidos del PE, de las cuales la frecuencia se refiere al número de veces que fue seleccionado cada reactivo, tomando en cuenta que las respuestas obtenidas fueron 33.

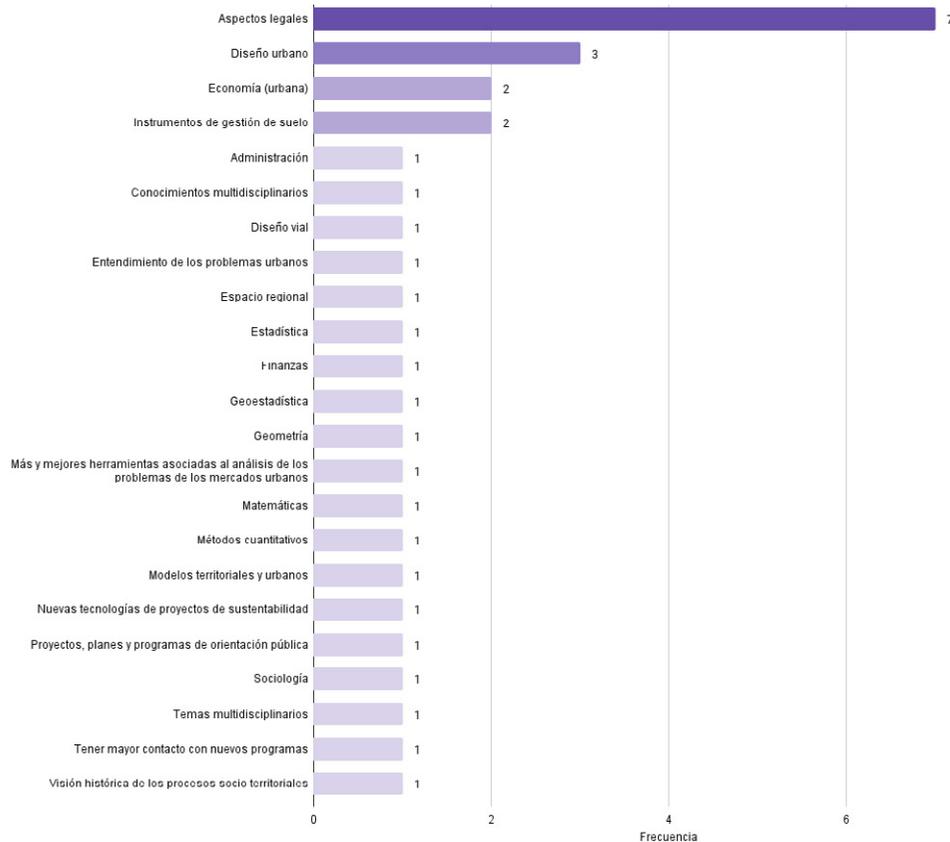


IMAGEN 17. Sugerencias de mejora al PE de empleadoras y empleadores.
Nota. Adaptado de CUAIEED, *Sugerencias al Plan de Estudios*, 2023 y 2023d. CC BY-NC-SA.

5.2.12 ARTICULACIÓN

En las reuniones que se sostuvieron con las y los participantes del grupo focal, se pudo identificar que, aunque el PE 2018 es adecuado en cuanto a contenidos y en su secuencia formativa, es necesario revisar los siguientes puntos que son articulados por un modelo de integración de conocimientos:

- Se ha observado una dificultad para identificar los objetivos del primer año de la licenciatura y el cómo llegar a ellos.
- Se identifica que hay poca flexibilidad curricular de manera interna y externa, especialmente para las asignaturas optativas, así como la identificación de conocimientos repetidos entre curso o semestres.
- Asimismo, se identifica que la vinculación de los conocimientos con el campo laboral es poca, debido a los pocos cursos optativos y la falta de diversificación de perfiles que mantiene el PE. A su vez, esto se ve reflejado con el estudio a empleadores de la CUAIEED, el cual refleja una falta de vinculación entre los contenidos con la práctica profesional, sobre todo en lo referente a las habilidades operativas.
- Existe un sentimiento de falta de espacios, cursos, capacitación y optativas relacionadas con la LU, ya que la mayoría de los cursos de cómputo o de herramientas digitales que ofrecen en la FA están más enfocados a la licenciatura de Arquitectura.



- Al contrastar la información con los informes realizados por la CUAIEED, se puede observar que existe un área de oportunidad en los referente a las habilidades en investigación y desarrollo, sobre todo a las relacionadas con el desarrollo de nuevos productos y la innovación tecnológica (CUAIEED, 2023d).
- Se identifica una necesidad referente a las habilidades tecnológicas y su aplicación en el campo laboral desde la visión de servicios públicos, apoyando al análisis territorial, el uso y la función de herramientas.

5.2.13 ACTUALIZACIÓN DISCIPLINAR Y HERRAMIENTAS DE APLICACIÓN

Existe una coincidencia entre las y los egresados acerca de actualizar la concepción disciplinaria urbanista a partir del cambio en el paradigma de aplicación de la disciplina, especialmente con base en las necesidades y demandas actuales, incluyendo el campo de inserción laboral.

Se identifica que es fundamental incorporar la perspectiva de género como parte de la política institucional y como base fundamental de las disciplinas de las cuatro licenciaturas. Se destaca que, a raíz del paro por violencia de género, ha aumentado la participación de docentes en capacitaciones sobre este tema, pero aún no se ha medido su impacto en los resultados ni se ha generado la conciencia suficiente en la Comunidad FA. El objetivo, mencionan las y los participantes, es fomentar la inclusión y la perspectiva de género en la formación académica e institucional desde una base política transdisciplinaria.

Del mismo modo, se hizo hincapié en la necesidad de revisar la bibliografía utilizada en los trabajos académicos para incluir referencias de investigadoras e investigadores de la misma FA, asegurando que sea adecuada para las teorías tratadas, los contenidos y los objetivos de las asignaturas, así como actualizar las fuentes de consulta con base en la perspectiva de género.

Asimismo, en el *Informe de resultados del estudio con egresadas y egresados sobre los planes de estudio de la Facultad de Arquitectura: Arquitectura, Arquitectura de Paisaje, Diseño Industrial y Urbanismo*, la mayoría de las egresadas y egresados indicó que había trabajado en el campo del urbanismo, aunque un poco menos tuvo trabajo al momento de responder el cuestionario (CUAIEED, 2023c).

La siguiente gráfica muestra el estatus laboral de las y los egresados al momento de ser aplicado el cuestionario, donde la frecuencia se refiere al número de veces que fue seleccionado cada reactivo, tomando en cuenta que la población participante fue de 51.

De acuerdo con los resultados obtenidos, se necesitan contemplar temas actuales de la disciplina, introduciendo el uso de nuevas tecnologías, contemplando las distintas formas de aprendizaje del alumnado, así como la enseñanza de habilidades técnicas, ya que las y los egresados comentaron que el manejo de *software* especializado, como AutoCAD, Qgis, Sistemas de Información Geográfica (SIG), ArcGIS, ArcMap, Paquetería de Office, entre otros, fue el requerimiento que más les han solicitado al buscar empleo (CUAIEED, 2023c).

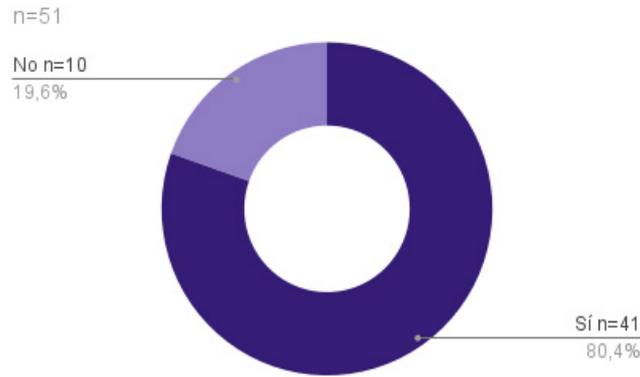


IMAGEN 18. Estatus laboral actual de egresadas y egresados de la LU.
 Nota. Adaptado de CUAIEED, *Resultados, 2023 y 2023c*. CC BY-NC-SA.

La siguiente gráfica muestra la frecuencia con la que cada reactivo, correspondiente a los *software* especializados más requeridos al buscar empleo, fue seleccionado por parte de las y los egresados, tomando en cuenta que el número de participantes fue de 32 y las aportaciones obtenidas fueron de 72.

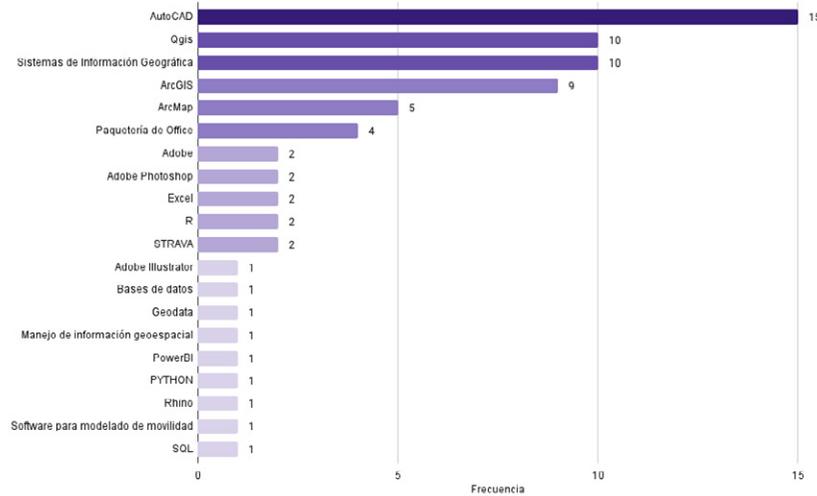


IMAGEN 19. *Software* especializado requerido en el ámbito laboral del urbanismo.
 Nota. Adaptado de CUAIEED, *Resultados, 2023 y 2023c*. CC BY-NC-SA.

De igual manera, señalaron que se les pide el uso de nuevas TIC, como geolocalización y *software* de diseño, así como el manejo de tecnología especializada como vuelo de drones, entre otros.

Se considera como un tema de interés involucrarse más activamente en los procesos prácticos de la carrera como las visitas a obra desde los primeros semestres, vinculando la teoría con la práctica, así como la enseñanza de procesos constructivos de manera práctica, la administración de proyectos reales, la realización de presupuestos y la enseñanza de la normativa para la construcción de obras de calidad.



5.2.14 ASIGNATURAS OBLIGATORIAS Y OPTATIVAS

Durante las reuniones sostenidas con el grupo focal, las y los alumnos mencionaron que existe la necesidad de revisar los contenidos de la licenciatura, ya que puede llegar a tener temáticas repetidas y no consecuenciales, afectando así los objetivos formativos durante el primer año de la carrera, al mismo tiempo que existe poca relación entre los objetivos de las distintas asignaturas.

Asimismo, expresaron la necesidad de analizar la diversificación de los perfiles profesionales y el Área de Tecnología (específicamente los servicios públicos y el área de humanidades), al igual que tomar en cuenta los intereses del alumnado para la elección de optativas, entre las cuales deberían ser consideradas aquellas temáticas relacionadas con la historia.

En relación con lo anterior, en el *Informe de resultados del estudio con alumnas y alumnos de la Facultad de Arquitectura sobre el plan de estudios: Arquitectura, Arquitectura de Paisaje, Diseños Industrial y Urbanismo*, las y los alumnos mencionan que es necesario agregar asignaturas con temas útiles para la formación del urbanista, tales como Financiamiento urbano, Políticas públicas, Dotación de equipamiento, Qgis avanzado (cruce de datos), Space Syntax, Desarrollo profesional, Gestión de proyectos y Econometría (CUAIEED, 2023b).

Lo anterior se relaciona con el *Informe de resultados del estudio con egresadas y egresados sobre los planes de estudio de la Facultad de Arquitectura: Arquitectura, Arquitectura de Paisaje, Diseño Industrial y Urbanismo*, en donde los datos recabados por egresadas y egresados señalan que es necesario añadir áreas de especialización y revisar la repetición de contenidos entre asignaturas, como Teoría, Introducción histórico crítico y Arquitectura. Sobre los temas a eliminar, sugirieron Historia del urbanismo y Software especializado para arquitectura como técnicas de representación 3D y AutoCAD (CUAIEED, 2023c).

Finalmente, en cuanto a las asignaturas obligatorias es necesario mencionar que, a partir del paro de actividades por violencia de género, se incorporó en la FA la asignatura de Perspectiva de Género como requisito de permanencia, la cual debe ser acreditada antes de quinto semestre. Esta asignatura tiene la finalidad de coadyuvar a una nueva construcción social de la percepción del género para prevenir, frenar y rechazar las violencias, promoviendo relaciones de equidad en el ámbito personal, comunitario y profesional (Facultad de Arquitectura, 2020). Este requisito se verá reflejado en el PE y el mapa curricular a partir de la próxima actualización.

Sobre lo anterior, es importante mencionar que en el mapa curricular de la licenciatura que se encuentra publicado en las páginas web oficiales de la FA, aún no aparece el nuevo requisito de permanencia de la perspectiva de género en la formación profesional para las generaciones 2021 en adelante.

Sobre las asignaturas optativas, las y los alumnos identifican la necesidad de diversificar dichas materias, a fin de propiciar la opción de tomar mayor cantidad de asignaturas prácticas, así como enseñar herramientas digitales desde los primeros semestres (CUAIEED, 2023b). De la misma forma, comentan que

sería de gran apoyo una organización de tal manera que puedan funcionar como especializaciones hacia el final de la licenciatura, o generar talleres de síntesis hacia en la última etapa formativa, dirigidos a temas muy concretos.

También, expresan que las optativas de la FA podrían ser puntos de encuentro interdisciplinarios que generen movilidad, o bien, deberían ser asignaturas fuera de la FA. Sobre los SIG, las y los alumnos mencionan que podrían especializarse con materias optativas, ya que son herramientas que requieren para enfrentar la vida profesional.

Sobre las asignaturas tanto obligatorias como optativas, las y los alumnos expresan la opción de revisar su contenido y seriación, así como analizar las asignaturas que se ofertan como aquellas orientadas a la perspectiva de género y las que influyen en la formación profesional del urbanista, tales como el uso de drones, evaluación y gestión de proyectos, y las relacionadas con la historia.

Del mismo modo, las y los alumnos señalan la necesidad de poner mayor énfasis en el desarrollo de habilidades de comprensión lectora y redacción, así como en el enfoque de responsabilidad social que deberían tener como base la licenciatura. Falta integrar aspectos ambientales relacionados con la lógica del urbanismo, los cuales ejerzan como líneas de ciudad y temas ambientales. Asimismo, deben conocer las leyes y los lineamientos relacionados con la realidad y la gestión de las ciudades.

Finalmente, existe una coincidencia en cuanto a la falta de conexión entre los procesos académicos de la LU con los programas de maestría y doctorado de la FA. Actualmente, aunque se intenta tener una secuencia entre ambos momentos formativos, es claro que no se ha logrado empatar los objetivos del perfil de egreso de la licenciatura con los requisitos de ingreso al posgrado.

5.2.15 EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

De acuerdo con el profesorado y alumnado, es necesario comprender en qué consisten los distintos momentos evaluativos y hacer énfasis en las formas y métodos de evaluación que sean significativos para las y los estudiantes. Se identifica que aún existen prácticas de evaluación tradicionales, que no reflejan el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje como momentos formativos dentro de la licenciatura.

Las y los alumnos mencionan no tener claridad, en la mayoría de los casos, del por qué y para qué de la evaluación que se lleva a cabo dentro del proceso formativo. Coinciden en que al asignarse una calificación, muchas veces corresponde a un criterio subjetivo del profesorado y no a una rúbrica con los lineamientos que debe conformar una entrega.

Dentro de las entrevistas realizadas al grupo focal, se identifica la necesidad de una planeación y evaluación constante con el apoyo de rúbricas que puedan ser empleadas tanto por el alumnado como por el profesorado para poder reconocer los puntos a evaluar e identificar las áreas de oportunidad.



5.2.16 INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

En la mayoría de los grupos académicos hay una falta de instrumentos de evaluación para el aprendizaje que se utilicen como puntos de referencia para las y los alumnos de la FA. Se reconoce que los procesos de diseño deben tener criterios que permitan evaluar y corroborar que las y los alumnos cuentan con los conocimientos, las habilidades y las actitudes necesarias para ejercer la profesión e ir consolidando los alcances esperados por etapa. Este tema se complejiza debido a los campos de aplicación de la disciplina, la forma en la que cada profesora y profesor ejerce la docencia, y los conocimientos que se imparten de acuerdo con lo que consideran importante formativamente en la etapa en la que intervienen y las habilidades que se desarrollan.

Se ha planteado que, probablemente, como parte de la necesidad de establecer dichos criterios y parámetros formativos entre cada una de las etapas, es importante establecer momentos de evaluación para todo el estudiantado, independientemente de la etapa formativa en la que se encuentren, a fin de trazar rutas de acción, flexibilidad y modificación de programas, en caso de ser necesario.

5.3 Operación

La operación del PE 2018 se llevó a cabo de acuerdo con el calendario planteado para hacer la transición al nuevo programa académico. Sin embargo, como se menciona al inicio del presente documento, desde el sismo 2017 la FA modificó el ritmo de actividades para dar respuesta a las demandas sociales que surgieron con la contingencia. Posteriormente, se dio un paro de actividades por violencia de género (4 de febrero), el confinamiento por COVID-19 y, finalmente en 2021, nuevamente un paro por violencia de género (22 de marzo).

Esto trajo como resultado la falta de socialización y conocimiento del PE y, en algunos casos, interrumpió la secuencia formativa como estaba propuesta en el nuevo PE como consecuencia que algunas profesoras y profesores continuaran impartiendo clases de acuerdo con el PE anterior.

Es importante mencionar que a partir de la revisión del PE, cada licenciatura ha diseñado una estrategia de trabajo colegiado para analizar estos temas de manera conjunta y lograr una secuencia de enseñanza y aprendizaje transversal y horizontal. Esto permite que las y los profesores se comuniquen entre sí cuáles son sus objetivos, alcances y resultados deseados.

Aunado a esto, la FA se encuentra en una reorganización de datos para lograr acompañar una evaluación continua y un sistema de información que sea accesible y claro para toda la comunidad. Cada coordinación y área se encuentra trabajando en este proceso.

5.3.1 PANDEMIA Y EDUCACIÓN EN LÍNEA

La pandemia por COVID-19 provocó numerosos cambios en el ámbito educativo. Como consecuencia del confinamiento, las clases en la FA se llevaron a cabo de

forma virtual a través del uso Aulas Virtuales como Moodle, Classroom y plataformas de videoconferencia como Zoom y Google Meet.

La Universidad y la FA realizaron un esfuerzo por obtener las licencias digitales que permitieran contar con la cobertura suficiente para continuar con la modalidad de educación en línea. Se generaron correos institucionales a fin de mantener la comunicación constante entre docentes y estudiantes y eficientar la comunicación entre la comunidad educativa.

Aunque no se cuenta con un estudio que permita saber el impacto de todas las rutas y acciones que se implementaron en el proceso de enseñanza y aprendizaje durante la pandemia, la perspectiva del profesorado y el alumnado participante en los grupos focales y las entrevistas se dirige a que se reconoce el establecimiento de las acciones para poder cubrir los contenidos y cumplir los objetivos propuestos por licenciatura y etapa. El profesorado mencionó que se diseñaron estrategias de acuerdo con los conocimientos y capacitaciones sobre el aprendizaje en línea y que pudieron enfrentarse también a una realidad diferente para acercarse al alumnado y a sus hogares. Por su parte, las y los estudiantes mencionan que fue un gran esfuerzo por parte de la FA y que la mayor parte de las y los profesores hicieron un mayor trabajo por cumplir con las metas.

Durante la pandemia surgió la necesidad de que las y los docentes atravesaran un proceso de capacitación, actualización y espacios colegiados que permitieran construir estrategias para continuar con el proceso de enseñanza y aprendizaje, tomando en cuenta los factores que se presentaron en ese momento. Entre las acciones que se diseñaron se encuentran las siguientes:

- En conjunto con la DECAD y la REDEC, bajo el nombre de “En curso hacia una nueva normalidad”, se organizaron pláticas, cursos exprés de actualización docente y seminarios web con diferentes temas relacionados con estas tecnologías y la seguridad en internet, la planeación de las clases, las aulas invertidas, la educación híbrida y afines para poder apoyar en diferentes ámbitos y niveles al cuerpo docente de acuerdo con sus necesidades.
- Asimismo, se realizó el “Foro de Sensibilización de Docente a Docente” para apoyar a las y los profesores, donde se intercambiaron experiencias ante las diferentes problemáticas y soluciones que se fueron experimentando y cómo lograron o no salir adelante, así como motivarse entre todas y todos. Todas estas herramientas y recursos utilizados en las capacitaciones se compilaron en la página web “Recursos y Herramientas Educativas” (ver **Anexo 9**).
- De igual manera, la reunión plenaria en línea para docentes del periodo 2021-1, con el tema “Entre lo sincrónico y lo asincrónico”, sirvió como apoyo para que las y los profesores pudieran organizar sus clases para el periodo siguiente, considerando los problemas identificados en el periodo anterior, buscando el equilibrio entre clases sincrónicas y asincrónicas, así como reducir los tiempos seguidos en pantalla de clase a clase sin descansos.



- De los cursos de regularización en línea, hay una oferta constante con alrededor de 12 cursos que se abren de acuerdo con la demanda de alumnas y alumnos en cada periodo intersemestral. Durante la pandemia la oferta aumentó, alcanzando alrededor de los 50 cursos, tanto en plataforma asincrónica como en cursos sincrónicos.
- Se fortaleció la creación de contenidos y materiales didácticos, así como la implementación de talleres que contribuyeron a la creación de Unidades de Apoyo Para el Aprendizaje (UAPA). Con el apoyo de las y los docentes que participaron en el proyecto, se guardaron en repositorio alrededor de 30 unidades o temas que se ofrecieron durante la pandemia como parte de los recursos que se podían aprovechar.

Asimismo, se contaba con la plataforma Comunidad PreFA con el respaldo y apoyo del Bachillerato a Distancia de la UNAM (CUAIEED), en donde se imparte un curso de repaso de matemáticas y un curso de habilidades para el aprendizaje a distancia.

Las y los docentes participantes en los grupos focales y las entrevistas, así como el alumnado de los grupos entrevistados, sugieren que es importante mantener estas herramientas como parte del programa académico de la licenciatura. De igual manera, a principios de 2023 quedó conformado el Comité del Repositorio RU-FARQ, el cual ha tenido como una de sus primeras encomiendas generar los lineamientos para el material didáctico. Se ha realizado una investigación documental al respecto y, debido a que va incrementando la opción de titulación por apoyo a la docencia con creación de material didáctico, este proyecto se está promoviendo con más intensidad.

Los materiales didácticos resultantes que se encuentran disponibles en repositorios se pueden consultar en el Repositorio Universitario de la Facultad de Arquitectura: <https://repositorio.fa.unam.mx>

5.3.2 POBLACIÓN Y TRAYECTORIA ESCOLAR

El análisis de trayectoria escolar en la FA ha arrojado conclusiones importantes que nos permite comprender mejor el comportamiento del estudiantado a lo largo de su formación académica. En primer lugar, se destaca que el ingreso a la facultad es en su mayoría a través del pase reglamentado en todas las generaciones estudiadas. En promedio ingresan alrededor de 1100 alumnas y alumnos por generación (CUAIEED, 2022f).

En cuanto al rendimiento académico, uno de los resultados más significativos para la Comunidad FA fue observar el comportamiento de rezago y deserción académica a lo largo de la licenciatura. En la imagen 21 se muestra cuál es la clasificación para considerar un índice de rezago extremo, alto, intermedio y recuperable.

GENERACIONES QUE COMPRENDE EL ESTUDIO POR TIEMPO		
Carrera	Generaciones	Planes de estudio
Arquitectura	2017-2022	842, 2074, 2071 y 2159
Arquitectura de Paisaje	2017-2022	2073 y 2160
Diseño Industrial	2017-2021	2075 y 2161
Urbanismo	2017-2022	1137, 2093 y 2162
Fecha de corte de las historias académicas 2022-1		

IMAGEN 20. Estudio de trayectoria escolar de la FA, CUAIEED 2017-2022.
Nota. Tomado de CUAIEED, *Generaciones*, 2023 y 2023f. CC BY-NC-SA.

EL AVANCE ESCOLAR DE LAS Y LOS ALUMNOS SE CLASIFICA EN TRES GRUPOS Y SEIS INTERVALOS EN FUNCIÓN DE LOS CRÉDITOS ACUMULADOS:					
Abandono	Rezago				Egreso
	Extremo	Alto	Intermedio	Recuperable	
0%	1-25%	26-50%	51-75%	76-99%	100%

IMAGEN 21. Tipos de rezagos de acuerdo con el estudio de trayectoria escolar de la FA, CUAIEED 2017-2022. Nota. Tomado de CUAIEED, *Tipos de rezago*, 2023 y 2023f. CC BY-NC-SA.

De acuerdo con la información recolectada por la CUAIEED a partir de la generación 2017, los datos que resaltan son que al término del primer semestre, la mayoría de las y los alumnos muestran un avance escolar por encima del 70% en el intervalo de regularidad, a excepción de la generación 2018. No obstante, se observa que al finalizar el segundo semestre, los porcentajes de avance en el intervalo de regularidad disminuyen en promedio hasta un 10% en las generaciones estudiadas.

En el tercer semestre, las generaciones 2017, 2019 y 2021 logran mantener porcentajes de avance cercanos al 58% en el intervalo de regularidad, mientras que la generación 2018 presenta cifras del 31%. Sobre la generación 2020 no hay datos registrados.

Se destaca que, con excepción de la generación 2018, el mayor porcentaje de regularidad se presenta al término del primer semestre en las generaciones 2017-2022. Esta información es relevante para entender el patrón de rendimiento académico y podría ser útil para implementar acciones de mejora en los siguientes semestres.

La generación 2018 aún no tiene los datos necesarios para poder analizar el término de la licenciatura en tiempo curricular, sin embargo, la generación 2017 emplea un promedio de 10 semestres para acumular créditos en los inter-



valos de rezago recuperable y regularidad. Este dato señala la importancia de identificar factores que puedan contribuir a la demora en el avance académico y trabajar en medidas para reducir el tiempo de permanencia en la licenciatura.

Se destaca que, con excepción de la generación 2018, el mayor porcentaje de regularidad se presenta al término del primer semestre en las generaciones 2018-2022 (76%). Esta información es relevante para entender el patrón de rendimiento académico y podría ser útil para implementar acciones de mejora en los siguientes semestres.

La siguiente gráfica muestra los porcentajes de regularidad y egreso por semestre de las y los alumnos de la LU en las generaciones 2017-2022.

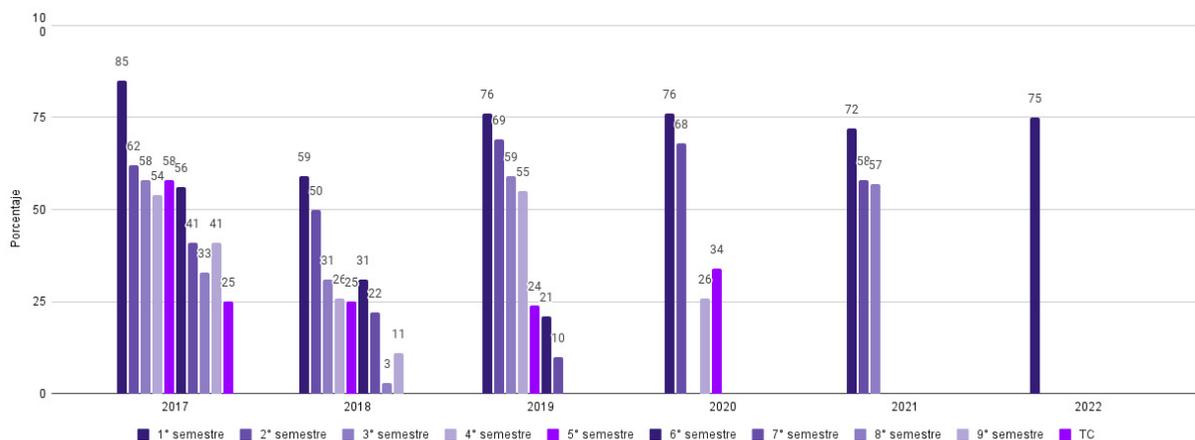


IMAGEN 22. Regularidad y egreso por semestre y generación de los estudiantes de las generaciones 2017-2022 de la LU. Nota. Adaptado de CUAIEED, *Regularidad*, 2023 y 2023f. CC BY-NC-SA.

A medida que las y los estudiantes avanzan en su formación, a partir del cuarto semestre hasta el tiempo curricular, más del 40% se mantiene en el intervalo de rezago recuperable hasta finalizar su tiempo de estudio.

Al llegar al décimo semestre o tiempo curricular, se destaca que el mayor porcentaje de alumnas y alumnos se encuentra en el intervalo de rezago recuperable (52%), seguido por el intervalo de regularidad (26%). Sin embargo, también es importante mencionar que hay un porcentaje considerable de estudiantes en los intervalos de rezago intermedio a extremo por lo que es probable que algunas alumnas y alumnos pueden requerir tiempo adicional para completar sus estudios.

La siguiente gráfica muestra los porcentajes de avance escolar por semestre de las y los alumnos de la LU.

Un punto a considerar dentro de este informe es que los mayores promedios de calificaciones se presentan en el intervalo de regularidad o egreso, con una calificación promedio entre 8.3 y 8.7. Esto refleja el buen desempeño académico de las y los alumnos al finalizar sus estudios o alcanzar el egreso (CUAIEED, 2023f).

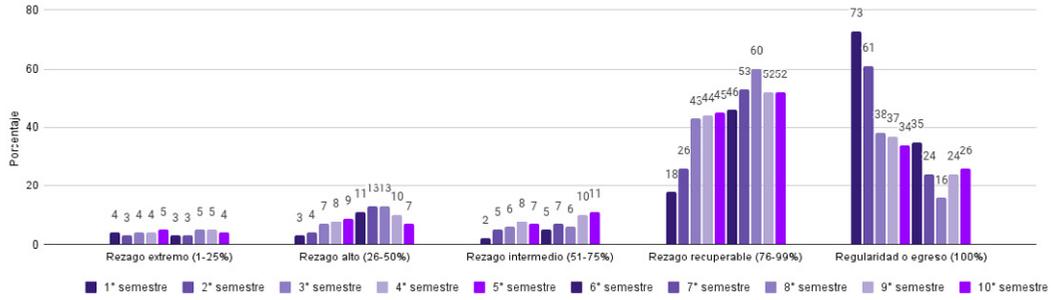


IMAGEN 23. Avance escolar por semestre de la LU.
 Nota. Adaptado de CUAIEED, *Regularidad*, 2023 y 2023f. CC BY-NC-SA.

La siguiente gráfica muestra las calificaciones por semestre de las y los alumnos de la LU, al igual que los porcentajes de rezago extremo, rezago alto, rezago intermedio, rezago recuperable y regularidad o egreso.

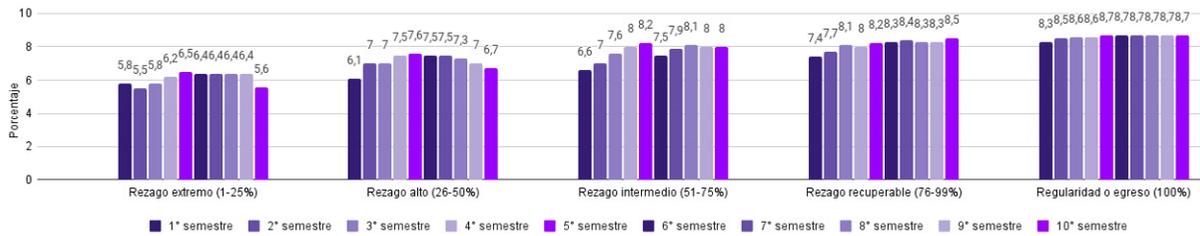


IMAGEN 24. Calificaciones por semestre de la LU.
 Nota. Adaptado de CUAIEED, *Regularidad*, 2023 y 2023f. CC BY-NC-SA.

Uno de los datos más importantes a considerar dentro del análisis de trayectoria y reprobación es que en el PE 2018 es que se observan porcentajes de reprobación altos. Tal es el caso de Métodos Cuantitativos (100% en la generación 2020 y 20% en 2020), Sistemas Urbanos I (73% en la generación 2018) e Historia y teoría del Diseño Urbano (20% en la generación 2020) (CUAIEED, 2023a).

La siguiente gráfica muestra los porcentajes de reprobación de las asignaturas de tercer semestre del PE 2018.

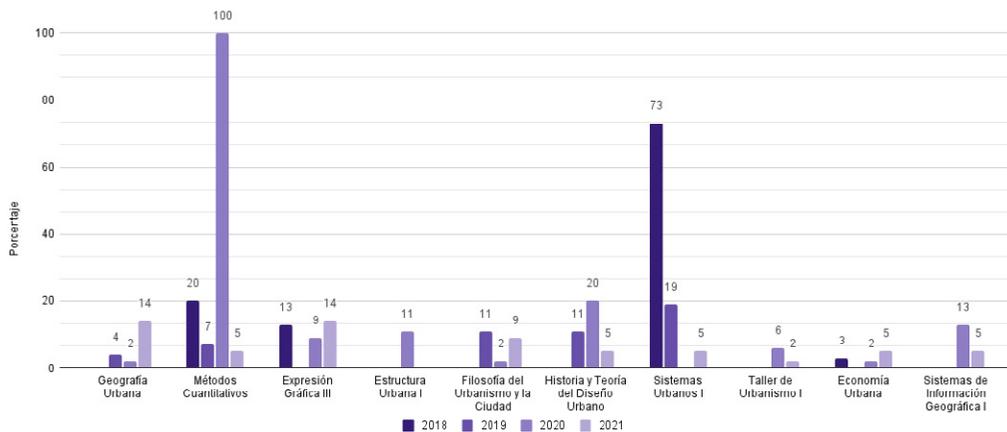


IMAGEN 25. Porcentajes de reprobación de las asignaturas de tercer semestre PE 2018 de la LU. Nota. Adaptado de CUAIEED, *Regularidad*, 2023 y 2023a. CC BY-NC-SA.



Los datos recabados sobre la trayectoria académica de las y los alumnos de la LU reflejan desafíos importantes que deben abordarse para mejorar el seguimiento y la permanencia académica de las y los estudiantes. Esto a su vez coincide con los datos obtenidos cualitativamente en las reflexiones colegiadas.

Se identifica que, al estar la mayoría de la población estudiantil en un rezago recuperable, se deben fortalecer programas de tutorías para acompañar los procesos integrales a los que se enfrenta el estudiantado. Esto a su vez ayudaría a disminuir la cantidad de alumnas y alumnos que se encuentran en un rezago de intermedio a extremo. Es por esto que es necesario un análisis continuo de los datos para adaptar y mejorar las estrategias educativas en función de las necesidades del alumnado.

Implementar programas de apoyo, orientación académica y detección temprana de problemas podría marcar una diferencia significativa en el desarrollo académico y personal de las y los futuros urbanistas.

5.3.3 PROCEDENCIA

El estudio también nos proporciona información sobre la procedencia de las y los alumnos, destacando que en las generaciones analizadas de 2017 a 2022, la mayoría proviene de la ENP, seguido del CCH.

La siguiente gráfica muestra los porcentajes de ingreso por generación y bachillerato de procedencia de las y los alumnos de las generaciones 2017-2022.

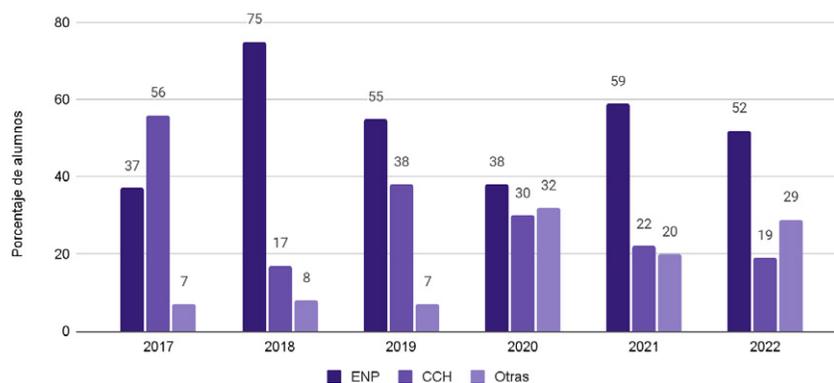


IMAGEN 26. Ingreso por generación y bachillerato de procedencia de acuerdo con el estudio de trayectoria escolar de la FA, CUAIEED 2017-2022. Nota. Adaptado de CUAIEED, *Ingreso por generación y bachillerato de procedencia, 2023 y 2023f.* CC BY-NC-SA.

Al analizar el avance escolar por bachillerato de procedencia, se observa que el intervalo de rezago recuperable muestra los porcentajes más altos de avance escolar, destacando un 100% de avance para las y los estudiantes que provienen de otras instituciones educativas, seguido de un 70% para las y los estudiantes provenientes de la ENP y 33% para el alumnado de CCH.

En cuanto al egreso por bachillerato de procedencia, se puede observar un porcentaje del 40% de las y los estudiantes de CCH, mientras que el alumnado de ENP tiene un porcentaje del 10%, lo que implica que una proporción significativa de estudiantes enfrenta desafíos para culminar sus estudios en el tiempo previsto.

La siguiente gráfica muestra el avance por bachillerato de procedencia de las y los alumnos de la LU.

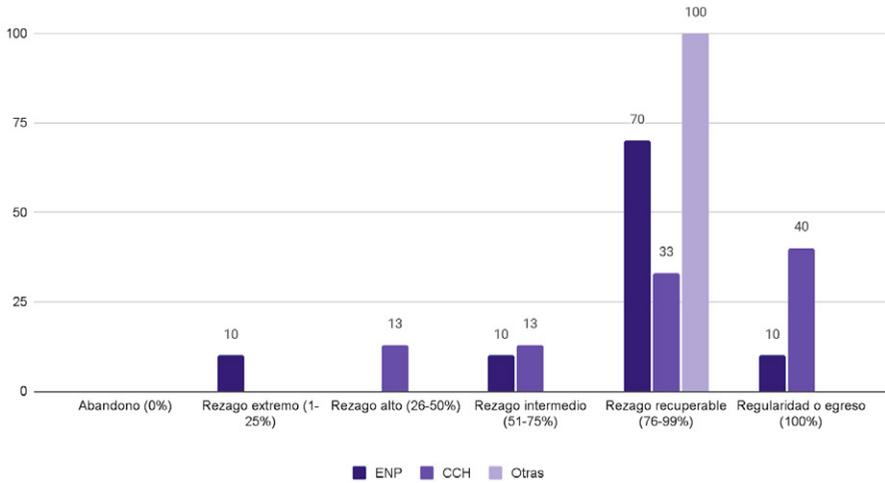


IMAGEN 27. Avance escolar por bachillerato de procedencia de acuerdo con el estudio de trayectoria escolar de la FA, CUAIEED 2017-2022. Recuperado de CUAIEED, *Trayectorias escolares Facultad de Arquitectura, 2023.*

Sobre el ingreso del alumnado, es necesario mencionar que la LU había tenido una brecha significativa de ingreso de hombres (63%). Sin embargo, es a partir del 2019 y hasta el 2021 donde presenta un ingreso proporcional entre hombres y mujeres, no obstante, para el año 2022 se registró un porcentaje de ingreso de 58% para hombres y 42% para mujeres.

La siguiente gráfica muestra los porcentajes de ingreso por sexo de las y los alumnos de la LU en las generaciones 2017-2021.

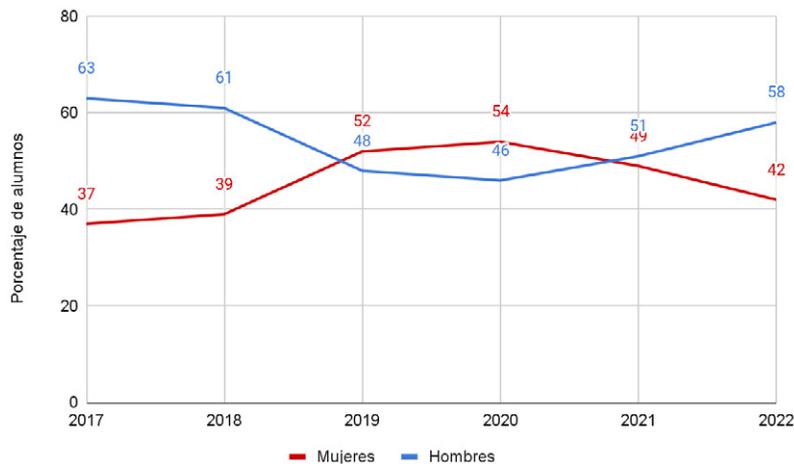


IMAGEN 28. Sexo de las y los alumnos de acuerdo con el estudio de trayectoria escolar de la FA, CUAIEED 2017-2022. Nota. Adaptado de CUAIEED, *Sexo, 2023 y 2013e.* CC BY-NC-SA



5.3.4 PROGRAMAS DE APOYO

A través de la Coordinación de Atención a la Comunidad e Igualdad de Género (CACIG) se identifican a ciertos estudiantes de alta vulnerabilidad (situación de riesgo emocional, familiar, económica, de salud o alguna situación particular que requiera un acompañamiento particular), ya sea porque fueron enviados por su tutor, por una profesora, profesor o por recomendación de otro u otra estudiante. Dependiendo del caso, se les canaliza a los diferentes lugares donde existen programas de atención gratuita para todas las personas que lo requieran.

A partir de 2020, en respuesta a la solicitud emitida por las estudiantes de Mujeres Organizadas de la Facultad de Arquitectura (MOFA), se implementó el Programa Integral de Atención y Apoyo Psicológico (PIAAP) con el objetivo de prevenir y atender la violencia de género a través de acciones comunitarias, así como generar herramientas para la identificación y erradicación de la violencia desde la perspectiva de género, los derechos humanos, la educación para la paz, la resolución no violenta de conflictos y la promoción de la salud física y mental, por medio del correo cuentame@fa.unam.mx. Dentro de la página de comunidad se encuentra el protocolo de atención de dicho programa.

De igual forma, la Dirección General de Orientación y Atención Educativa (DGOAE) cuenta con un programa de atención psicopedagógica para becarias y becarios que ayuda a atender necesidades académicas, personales y familiares, a través de su Centro de Orientación Educativa (COE).

La Dirección General de Atención a la Salud cuenta con el programa Sistema de Orientación en Salud (SOS), el cual brinda orientaciones, consejerías y asesorías a los estudiantes en el Centro Médico Universitario sobre alimentación saludable, aspectos relacionados con salud sexual y reproductiva (infecciones de transmisión sexual, embarazo no planeado, métodos anticonceptivos, entre otros), así como para evitar o postergar lo más posible enfermedades como diabetes e hipertensión arterial. Estas actividades se realizan de forma individual o grupal como parte de la estrategia de educación, promoción y fomento de la salud.

Por otro lado, la Facultad de Psicología apoya con un programa piloto de atención, en el cual, por el momento, solo participa la FA. El programa consiste en poder canalizar directamente a la alumna o alumno de la facultad que presente una situación de riesgo para sí mismo, para sus compañeras, compañeros, o que hayan pasado por un evento altamente traumático. Este convenio brinda la oportunidad de presentar conferencias para el alumnado y el profesorado sobre estos mismos temas.

La Defensoría de los Derechos Universitarios, Igualdad y Atención de la Violencia de Género (DDUIAVG) de la UNAM brinda asesoría jurídica y atención a las personas integrantes de la comunidad universitaria (alumnado, personal académico, administrativo de base y de confianza, así como funcionariado) que haya presenciado o fuese afectada por alguna conducta de agravio violatoria de la normatividad universitaria. Esta unidad cuenta con un programa de apoyo de

un grupo de psicólogas que atienden a las personas que se acercan a realizar alguna denuncia.

La Dirección General de Atención a la Comunidad, a través del programa Comunidad Saludable, brinda en redes sociales toda la información que las y los estudiantes requieren acerca de prevención del suicidio, manejo del enojo, manejo de la ansiedad y hábitos de sueño.

5.3.5 TUTORÍAS

Las tutorías se llevan a cabo mediante el Programa de Asesoría para todas y todos, el cual forma parte del Programa Institucional de Tutoría de la Facultad de Arquitectura (PIT-FA). Este programa se enfoca en brindar sesiones de resolución de dudas a estudiantes en materias específicas para mejorar el desempeño académico. El número de asesorías se determina mediante el diálogo entre las y los asesores y el alumnado. Por medio de este programa se atiende a estudiantes de todos los semestres que necesitan ampliar sus conocimientos y resolver dudas a través de sesiones de asesoría con docentes en materias específicas. La información oficial está disponible para el alumnado en el microsítio del PIT-FA³, así como en el portal web oficial de la FA.

En el caso del Programa de Asesorías para todas y todos, el alumnado solicita su asesoría mediante un formulario en línea o acudiendo directamente a la CACIG. Una vez que entran en contacto con las y los asesores, la periodicidad y duración de las sesiones de resolución de dudas es definida entre las y los participantes, según la necesidad del alumnado y la disponibilidad de las y los asesores. Además, pueden acordar sesiones en línea para la resolución de dudas, en los horarios que convengan de mutuo acuerdo, por lo que no hay una asignación de carga horaria específica.

5.3.6 BECAS

La FA ofrece distintos programas de apoyo. A continuación, se presenta el número total de las y los alumnos que recibieron alguna beca de 2019 a 2022 como contribución al fortalecimiento y continuidad a los estudios superiores de su comunidad estudiantil.

5.3.7 PLANTA ACADÉMICA

La Facultad de Arquitectura está conformada por 1089 académicos, de los cuales 757 pertenecen a la División de Estudios Profesionales, 128 a la División de Estudios de Posgrado, 36 al Centro de Investigación en Arquitectura, Urbanismo y Paisaje (CIAUP), 80 al Centro de Investigaciones de Diseño Industrial (CIDI), 48 a la Unidad Académica de Arquitectura de Paisaje y **40 a licenciatura de Urbanismo.**

3 <https://sites.google.com/fa.unam.mx/pitfa/asesor%C3%ADa?authuser=0>

URBANISMO							
PROGRAMA DE BECA	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
MANUTENCIÓN	24	18	14	36	71	79	110
BÉCALOS	0	0	0	2	0	0	0
PAEA	1	0	19	15	15	22	5
BAJO RENDIMIENTO	0	1	0	2	0	7	5
GRUPOS VULNERABLES	0	0	0	1	1	1	0
EQUIPOS REPRESENTATIVOS	0	0	7	2	2	0	2
PREPA SI	0	0	la beca ya no tuvo convocatoria en este periodo				
TITULACIÓN- 4 MODALIDADES	7	2	2	1	0	4	0
TARIFA ESTUDIANTIL METRO	15	la beca ya no tuvo convocatoria en este periodo					
APOYO NUTRICIONAL	0	21	20	15		9	57
PAARE	0	0	4	0	0	0	0
APAUNAM			0	0	0	0	0
PRACTICAS PROFESIONALES SEP				0	0	0	0
JOVENES ESCRIBIENDO EL FUTURO (continuidad)	0	0	0	0	0	0	0
SISTEMA DE BECAS PARA ESTUDIANTES INDIGENAS (UNAM)					0	1	3
CONECTIVIDAD	No existia esta modalidad de beca			4	la beca ya no tuvo convocatoria en este periodo		
TU TABLET PARA ESTUDIAR	No existia esta modalidad de beca			9	la beca ya no tuvo convocatoria en este periodo		
TABLET CON CONECTIVIDAD 2021	No existia esta modalidad de beca				2		
2A TABLET CON CONECTIVIDAD 2021	No existia esta modalidad de beca				5		
3A TABLET CON CONECTIVIDAD 2021	No existia esta modalidad de beca				1		
TABLET CONECTIVIDAD ARQUITECTURA	No existia esta modalidad de beca				1		
BECA DE APOYO PARA MATERIALES 23-1	No existia esta modalidad de beca					0	1
TOTALES	47	42	66	87	98	123	183
2017 a 2023	646						

IMAGEN 29. Resumen becas 2019 a 2023 de la LU.
Nota. Adaptado de CACIG, *Resumen becas 2021 a 2023*, 2023.

La siguiente gráfica muestra el número de académicas y académicos por áreas de conocimiento en la FA.

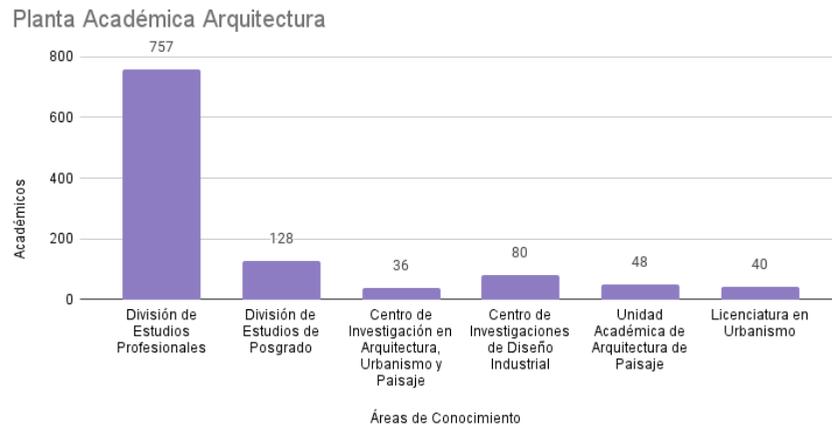


IMAGEN 30. Académicos por dependencia de la FA.

Nota. Adaptado Coordinación de Personal Académico, *Planta académica*, 2023.

De las y los 1089 académicos con los que cuenta la FA, 858 son docentes de asignatura, 131 de carrera, 60 técnicos académicos, 28 investigadores de carrera, 4 ayudantes de docente, 3 eméritos y 5 jubilados.

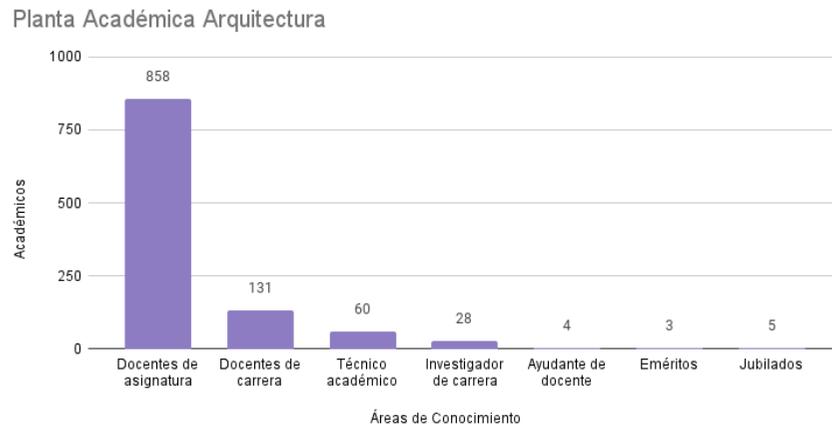


IMAGEN 31. Académicos de la FA.

Nota. Adaptado de Coordinación de Personal Académico, *Planta académica*, 2023.

La planta académica que conforma a la LU se compone de un total de 59 docentes, de los cuales 19 cuentan con licenciatura, 20 con maestría, 17 con doctorado, 1 con una especialidad, 1 con una especialidad técnica y 1 pasante de la licenciatura.

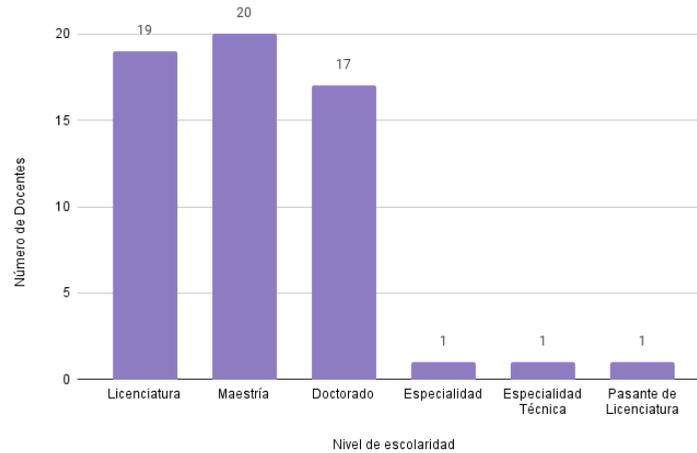


IMAGEN 32. Planta académica en la LU.

Nota. Adaptado de Coordinación de Personal Académico, *Planta académica*, 2023.

Finalmente, entre las cuatro licenciaturas hay un total de 60 técnicos académicos, 28 investigadoras e investigadores, 3 eméritos y 131 docentes de tiempo completo.

5.4 Resultados

5.4.1 RESULTADOS ALUMNAS Y ALUMNOS

Las y los alumnos señalan que existe la necesidad de hacer un seguimiento a los seminarios de titulación. En términos de la elaboración de la tesis, opinan que resultaría importante regresar a la seriación y tratar, en la medida de lo posible, ingresar a Titulación I y II libres de cargas académicas. Con respecto a lo anterior, se observa un alto índice de reprobación, además de bajos niveles de graduación en tiempo y forma.

En cuanto a lo que conlleva la perspectiva de género, la LU ha sido catalogada como pionera en la impartición de cursos con enfoque de género, no obstante, todavía no permean en todas las materias.

Sobre sustentabilidad, actualmente existe un vacío en el tema ambiental, por lo que es importante reforzar o modificar los nombres del contenido de los cursos de sistemas ambientales, así como incorporar otras optativas de apoyo, que permitan transitar hacia modelos de ordenamiento territorial con un enfoque sostenible.

Acerca de los apoyos institucionales, las y los alumnos concuerdan que se ha vuelto complicado llevar a cabo actividades de campo, por lo que es recomendable contar con una oficina de apoyo. En relación con el Servicio Social y la Prácticas Profesional Supervisada, las y los alumnos señalan que suele suceder con frecuencia que los estudiantes encuentran trabajo y ante ello desaparecen de sus labores y trámites escolares; asimismo, comentan la falta de tutores y dictaminadores.

Respecto a algunas modificaciones generales sobre las materias, las y los alumnos señalan que los contenidos de la asignatura Historia y Teoría del Ur-

banismo Moderno se pueden fusionar en Filosofía del Urbanismo e Historia del Urbanismo Institucional. Además, algunos contenidos de Historia del Urbanismo Mesoamericano se pueden fusionar con Arqueología del Hábitat II.

Por otro lado, en el *Informe de resultados del estudio con alumnas y alumnos de la Facultad de Arquitectura* (CUAIEED, 2023b), las y los alumnos concentran sus opiniones entorno a los conocimientos, las habilidades, las actitudes, el proceso de enseñanza y aprendizaje y la gestión académico-administrativo.

En relación con los procesos de enseñanza y aprendizaje, las y los alumnos comentan que es muy pertinente el uso de tecnología y *software* especializado, así como los perfiles y desempeño de la planta docente.

Finalmente, sobre la gestión académico-administrativo, la mayoría de las y los alumnos valora como pertinente la infraestructura, los servicios escolares y la programación de aulas. Sin embargo, consideraron la falta de vinculación de la teoría con la práctica, las estrategias de enseñanza que emplea el profesorado, la pandemia y el exceso de carga de trabajo como los factores que más dificultan sus estudios (CUAIEED, 2023b).

5.4.2 REPROBACIÓN

De los datos proporcionado por la CUAIEED en el análisis de reprobación (CUAIEED, 2023a), del PE 2018 con las claves 2093⁴ y 2162⁵ en la DGAE, las asignaturas obligatorias de primer semestre con mayor índice de reprobación son Arqueología del Hábitat I, sobre todo en la generación 2018, Expresión Gráfica I, sobre todo en la generación 2021, y Taller Integral I, con mayor índice en la generación 2022.

La siguiente gráfica muestra el índice de reprobación de las asignaturas obligatorias de primer semestre de la LU de las generaciones 2018-2022.

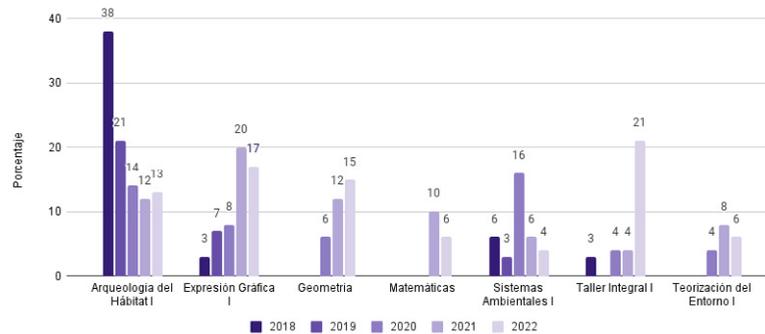


IMAGEN 33. Reprobación de asignaturas obligatorias de primer semestre PE 2018.

Nota. Adaptado de CUAIEED, *Reprobación*, 2023 y 2023a. CC BY-NC-SA.

- 4 La clave 2093 corresponde al Plan de Estudios 2018 de la licenciatura en Urbanismo de la generación 2019
- 5 La clave 2162 corresponde al Plan de Estudios 2018 de la licenciatura en Urbanismo de la generación 2021



De las asignaturas obligatorias de segundo semestre, las que cuentan con mayor índice de reprobación son Arqueología del Hábitat II, Expresión Gráfica II, Sistemas Ambientales II y Teorización del Entorno II.

La siguiente gráfica muestra los porcentajes de reprobación de las asignaturas obligatorias de segundo semestre de la LU de acuerdo con el análisis que se hizo a las generaciones 2018-2022.

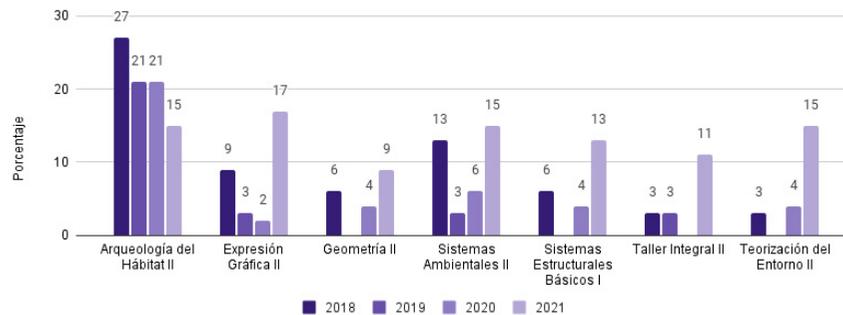


IMAGEN 34. Reprobación de asignaturas obligatorias de segundo semestre PE 2018.

Nota. Adaptado de CUAIEED, *Reprobación*, 2023 y 2023a. CC BY-NC-SA.

En tercer semestre, la asignatura que presenta mayor índice de reprobación es Métodos Cuantitativos, en especial la generación 2020, y Sistemas Urbanos I, sobre todo en la generación 2018.

La siguiente gráfica muestra los porcentajes de reprobación de las asignaturas obligatorias de tercer semestre de la LU de acuerdo con el análisis que se hizo a las generaciones 2018-2022.

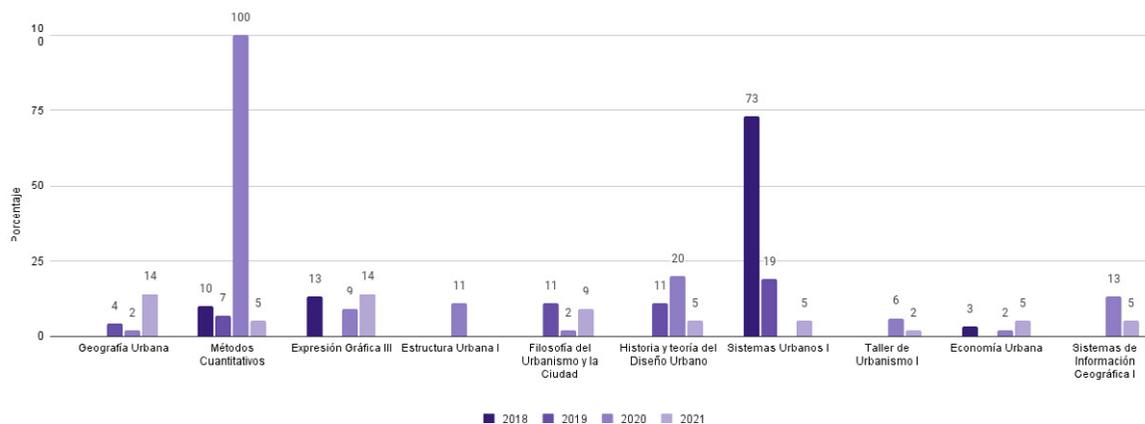


IMAGEN 35. Reprobación de asignaturas obligatorias de tercer semestre PE 2018.

Nota. Adaptado de CUAIEED, *Reprobación*, 2023 y 2023a. CC BY-NC-SA.

Para el cuarto semestre, las asignaturas obligatorias con mayor índice de reprobación son Estructura Urbana II, Derecho Urbanístico y Métodos Cualitativos.

La siguiente gráfica muestra los porcentajes de reprobación de las asignaturas obligatorias de cuarto semestre de la LU de acuerdo con el análisis que se hizo a las generaciones 2018-2022.

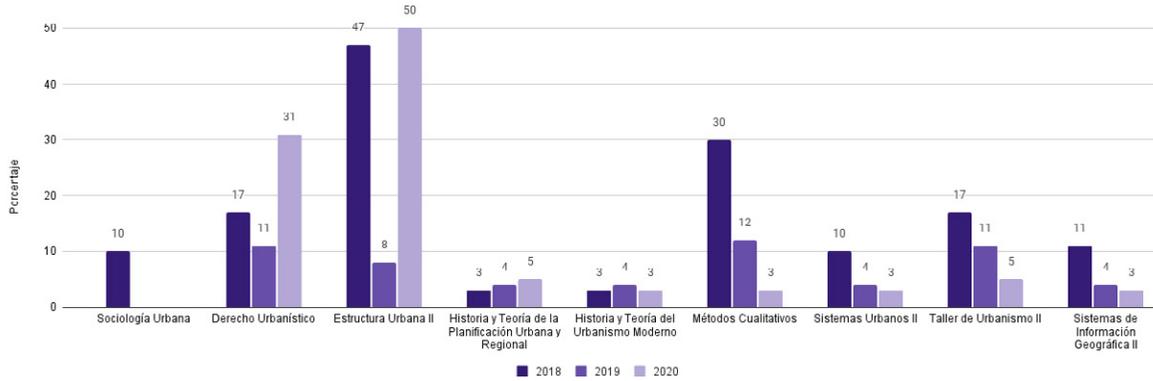


IMAGEN 36. Reprobación de asignaturas obligatorias de cuarto semestre PE 2018.

Nota. Adaptado de CUAIEED, *Reprobación*, 2023 y 2023a. CC BY-NC-SA.

De las asignaturas obligatorias de quinto semestre que presentan un índice de reprobación, son Sistemas Urbanos y Estructura Urbana III.

La siguiente gráfica muestra los porcentajes de reprobación de las asignaturas obligatorias de quinto semestre de la LU de acuerdo con el análisis que se hizo a las generaciones 2018-2022.

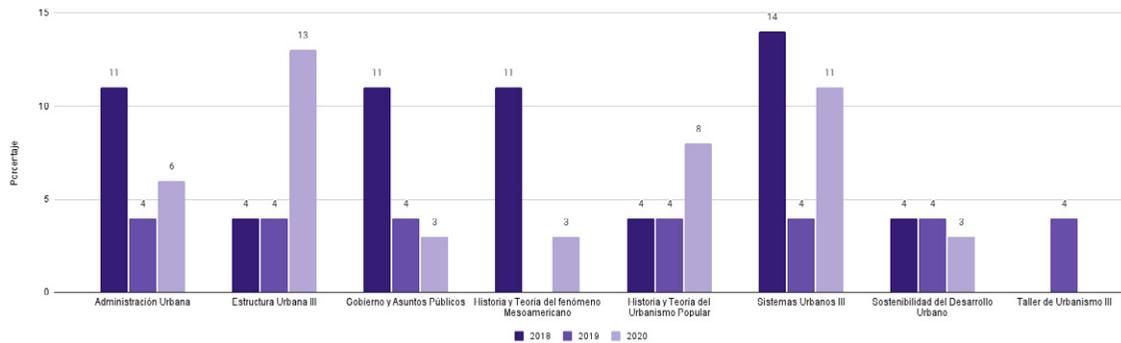


IMAGEN 37. Reprobación de asignaturas obligatorias de quinto semestre PE 2018.

Nota. Adaptado de CUAIEED, *Reprobación*, 2023 y 2023a. CC BY-NC-SA.

En las asignaturas obligatorias de sexto semestre, la generación 2018 presenta un índice de reprobación principalmente en la asignatura de Sistemas Urbanos IV.

La siguiente gráfica muestra los porcentajes de reprobación de las asignaturas obligatorias de sexto semestre de la LU de acuerdo con el análisis que se hizo a las generaciones 2018-2022.

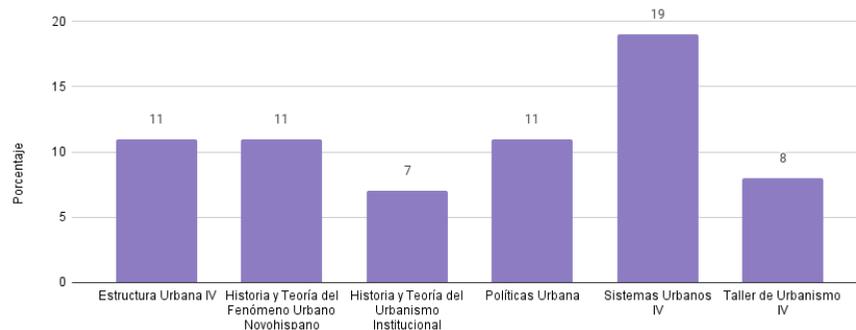


IMAGEN 38. Reprobación de asignaturas obligatorias de sexto semestre PE 2018.

Nota. Adaptado de CUAIEED, *Reprobación*, 2023 y 2023a. CC BY-NC-SA.



De igual manera, la generación 2018 tiene un alto índice de reprobación en la asignatura obligatoria de séptimo semestre Sistemas Urbanos V.

La siguiente gráfica muestra los porcentajes de reprobación de las asignaturas obligatorias de séptimo semestre de la LU de acuerdo con el análisis que se hizo a las generaciones 2018-2022.

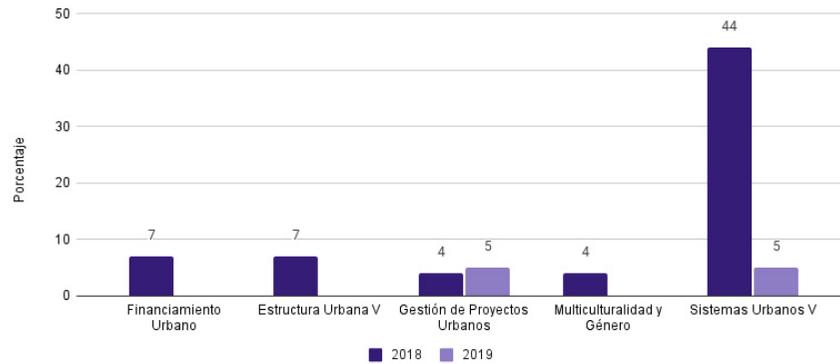


IMAGEN 39. Reprobación de asignaturas obligatorias de séptimo semestre PE 2018.
Nota. Adaptado de CUAIEED, *Reprobación*, 2023 y 2023a. CC BY-NC-SA.

En octavo y noveno semestre, las asignaturas obligatorias con mayor índice de reprobación son Práctica Profesional Supervisada e Investigación Urbana (Proyectos).

La siguiente gráfica muestra los porcentajes de reprobación de las asignaturas obligatorias de octavo y noveno semestre de la LU de acuerdo con el análisis que se hizo a las generaciones 2018-2022.



IMAGEN 40. Reprobación de asignaturas obligatorias de octavo y noveno semestres PE 2018.
Nota. Adaptado de CUAIEED, *Reprobación*, 2023 y 2023a. CC BY-NC-SA.

En cuanto a las asignaturas optativas del PE 2018, la asignatura con mayor índice de reprobación fue Evaluación de Proyectos Urbanos, seguida de Proyecto de Vinculación Universitaria, Técnicas Económicas de Análisis Territorial y Taller de Investigación y Producción Documental.

La siguiente gráfica muestra los porcentajes de reprobación de las asignaturas optativas de la LU de acuerdo con el análisis que se hizo a las generaciones 2018-2022.

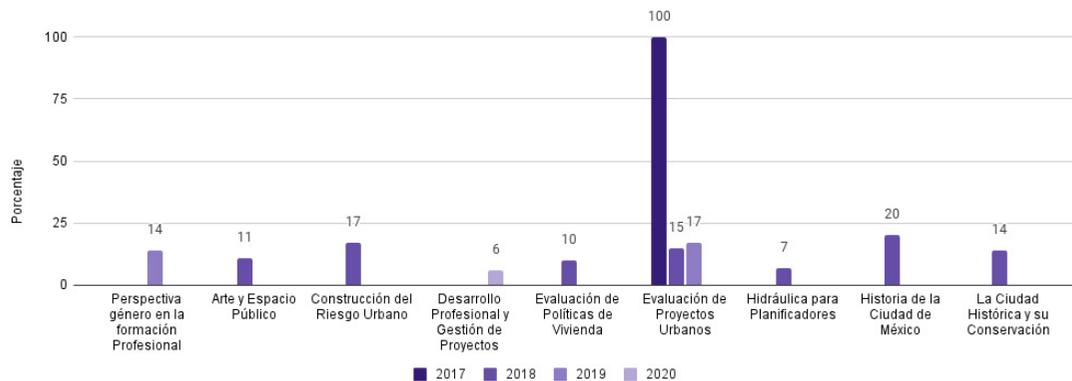


IMAGEN 41. Reprobación de asignaturas optativas PE 2018.

Nota. Adaptado de CUAIEED, *Reprobación*, 2023 y 2023a. CC BY-NC-SA.

En conclusión, se observa que el rendimiento académico del PE 2018 presenta altos índices de reprobación especialmente en la generación 2018 y 2020, pues a partir del tercer semestre llegan a alcanzar hasta el 100 por ciento del índice de reprobación en materias como Métodos Cuantitativos, Arqueología del Hábitat, Sistemas Urbanos y Estructura Urbana.

5.4.3 TITULACIÓN

De acuerdo con los temas que desee abordar el alumnado, se señala la importancia de que puedan ser asesorado por diversos especialistas que den seguimiento a la problemática. Se identifica que existe una confusión entre los procedimientos y modalidades de titulación, por lo que se requieren implementar diversas acciones para aumentar el índice de eficiencia terminal y que el proceso final de la licenciatura se lleve a cabo en tiempo y forma.

Se asume que las y los alumnos cursan la Etapa de Integración Profesional con las herramientas consolidadas para llevar a cabo un proceso de investigación que resulte en tesis o tesina. Esto, mencionan profesorado y alumnado, no se logra debido a que se debe fomentar en mayor medida el pensamiento crítico y la metodología para identificar problemáticas, así como llevar a cabo una investigación del campo disciplinar.

Además, se señala la importancia de socializar las formas, los requisitos y los objetivos de cada forma de titulación para que las y los alumnos puedan inscribirse en la opción que les interese. Asimismo, se sugiere implementar lineamientos claros de titulación para terminar la licenciatura en tiempo y forma, medida que la Coordinación de Titulación ya implementó desde el semestre anterior y ha tenido resultados satisfactorios.



URBANISMO	
2017	11
2018	25
2019	31
2020	7
2021	12
2022	35
2023	49
Total	170

IMAGEN 42. Tabla de índice de titulación. Nota. Adaptado de Coordinación de Titulación, *Tabla de índice de titulación, 2023*.

5.4.3.1 Opciones de Titulación

De acuerdo con la guía de titulación de la LU (Facultad de Arquitectura, 2018), las opciones de titulación con las que cuenta la licenciatura son:

- Por tesis, tesina o examen profesional
- Por actividad de investigación
- Por seminario de tesis o tesina
- Por totalidad de créditos y alto nivel académico
- Por actividad de apoyo a la docencia
- Por trabajo profesional
- Por ampliación y profundización de conocimientos
- Por servicio social
- Mediante estudios de posgrado

A modo de ilustración para presentar la información anterior, se realizó una infografía (ver **Anexo 10**).

En suma, se destaca la necesidad de hacer mayor difusión de todas las modalidades de titulación, así como un acompañamiento desde semestres previos a la Etapa de Profundización, para que las y los alumnos elijan de manera oportuna la modalidad que se acerque a sus posibilidades e intereses.

Como se mencionó anteriormente, la Coordinación de Titulación se encuentra trabajando en una estrategia con la cual se ha fomentado el incremento de los índices de titulación a fin de concretar la etapa formativa en tiempo y forma.

URBANISMO															
Opciones de titulación		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023	
		Alumnos/as	%												
1	Por seminario de tesis o tesina	2	18%	3	12%	5	16%	0	0%	2	17%	0	0%	1	2%
2	Por trabajo profesional	4	36%	0	0%	11	35%	3	43%	3	25%	12	34%	8	16%
3	Mediante estudios de posgrado	0	0%	2	8%	2	6%	2	29%	2	17%	1	3%	1	2%
4	Por ampliación y profundización de conocimientos	0	0%	6	24%	0	0%	0	0%	0	0%	2	6%	2	4%
5	Por tesis o tesina y examen profesional	3	27%	3	12%	6	19%	2	29%	3	25%	9	26%	23	47%
6	Por actividad de investigación	2	18%	10	40%	6	19%	0	0%	2	17%	10	29%	10	20%
7	Por totalidad de créditos y alto nivel académico	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%
8	Por actividad de apoyo a la docencia	0	0%	1	4%	1	3%	0	0%	0	0%	1	3%	3	6%
9	Por servicio social	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
10	Mediante examen general de conocimientos (en proceso)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
TOTAL		11	100%	25	100%	31	100%	7	100%	12	100%	35	100%	49	100%

IMAGEN 43. Tabla: Índice de titulados por cada modalidad. Nota. Adaptado de Coordinación de Titulación, *Comparativa 2021-2022 tituladas y titulados, 2023*.



5.4.4 EGRESADAS Y EGRESADOS EN ESCENARIO LABORAL

De acuerdo con el *Informe de resultados del Estudio con egresadas y egresados* que realizó la CUAIEED, se observa que del porcentaje de las y los egresados de la LU que se encuentran laborando, la gran mayoría lo hacen en un área relacionada con la disciplina. Entre ellas se encuentran la planificación urbana, los instrumentos para el desarrollo urbano y la gestión de proyecto, infraestructura, sistemas de información geográfica o transporte y vialidad, diseño o equipamiento, proyectos inmobiliarios o vivienda, investigación, desarrollo económico o de la comunidad, geografía de mercado o suelo, planificación ambiental, y patrimonio urbano y fiscalidad territorial. Cabe destacar que las primeras tres áreas son las de mayor predominancia de desarrollo (CUAIEED, 2023c).

La utilidad que han encontrado tanto egresadas como egresados de los estudios para el desempeño laboral ha sido en su gran mayoría de mucha utilidad, bajo los criterios de la formación teórica, metodológica y práctica recibida.

Asimismo, dentro de los conocimientos requeridos que podrían tener mayor relevancia dentro del PE 2018 está el dominio de aspectos relacionados con los procesos urbanos para planear soluciones, entendimiento de la naturaleza de los problemas urbanos y conocimientos para desarrollar propuestas de intervención en el territorio. Entre las habilidades se encuentra el comunicar ideas con claridad, solucionar problemas de distinta complejidad, la negociación, la gestión, la resolución de conflictos, la administración del tiempo, la comunicación de propuestas de intervención en el territorio, la planeación estratégica, la redacción, el trabajo en grupos inter y multidisciplinarios, el pensamiento crítico, la innovación, la organización, la coordinación de grupos, la autocrítica, el manejo de *software* propio de la profesión, el TIC y manejo de información cuantitativa (ver **Anexo 11**). En relación con las actitudes, se encuentra la responsabilidad y la postura crítica.

Dentro de los retos a los que se han enfrentado egresadas y egresados dentro del campo laboral se encuentra el trabajo colaborativo, el uso de diversos dispositivos móviles, la actualización constante en la disciplina, el trabajo inter y multidisciplinario, el análisis de datos masivos, la investigación, la aplicabilidad de aspectos legales relacionados con la investigación, la administración de proyectos, el desarrollo de estrategias de participación social y el uso de nuevas tecnologías.

De igual manera, de acuerdo con los resultados del 35° *reporte de egresados* (UNAM, 2023), el 96.7% de las y los egresados valoran su formación teórica como excelente o buena, el 73.3% valoran su formación práctica como excelente o buena, el 96.6% cuentan con el sustento económico de los padres, el 100% se encuentran trabajando en el campo del urbanismo y el 16.7% de las y los egresados no trabajan debido a que se encuentran en la elaboración de la tesis.

4. CUADRO RESUMEN POR PLANTEL-CARRERA (35° REPORTE DE EGRESADOS DE LA UNAM 2021-2022)
ÍNDICES GENERALES, ACADÉMICOS, SOCIOECONÓMICOS Y LABORALES DE LOS EGRESADOS DE LICENCIATURA DE LAS CARRERAS DE DIEZ SEMESTRES

	AGREGADOS		ARQUITECTURA			
	UNAM	Diez Semestres	Arquitectura	Arquitectura del Paisaje	Diseño Industrial	Urbanismo
Datos generales						
1. Número de casos	26,228	8,588	575	13	28	30
2. % De mujeres	57.1	50.5	48.2	69.2	71.4	43.3
3. % De egresados con hijos	15.2	15.5	12.0	0.0	7.1	10.0
4. % Con dependientes económicos	28.6	28.7	24.9	30.8	17.9	26.7
5. % Que procede solo de escuelas públicas	63.6	61.7	52.5	46.2	28.6	56.7
6. % Que procede solo de escuelas privadas	5.3	6.2	9.6	30.8	25.0	10.0
Estudios inmediatos anteriores						
7. % Con promedio de calificaciones mayor de 8	83.9	82.9	88.9	84.6	78.6	93.3
8. % Que egresó antes de 2013	8.7	8.2	6.6	0.0	3.8	3.6
9. % Formación teórica excelente o buena	91.2	92.3	92.1	84.6	85.7	96.7
10. % Formación práctica excelente o buena	74.9	72.4	65.2	46.2	82.1	73.3
11. % Relación teoría-práctica alta o mediana	90.0	88.9	89.1	53.8	92.9	90.0
12. % Dominio de materias del profesor excelente o bueno	95.8	95.9	94.3	84.6	96.4	93.3
13. % Puntualidad del profesor excelente o buena	84.9	85.1	75.4	53.8	75.0	86.7
14. % Uso de técnicas de enseñanza de los profesores: excelente o buena	76.3	76.0	69.3	38.5	82.1	70.0
15. % Demanda de profesionales muy alta o alta	63.2	69.4	55.4	30.8	53.6	56.7
Situación socioeconómica						
16. % Con sostén económico de los padres	84.6	84.8	91.4	100.0	92.9	96.6
17. % Con sostén económico del alumno mismo	11.8	12.0	6.5	0.0	3.6	3.4
18. % Madres con máximo primaria	15.4	14.8	11.0	0.0	14.3	6.9
19. % Padres con máximo primaria	12.2	11.5	7.7	0.0	10.7	3.4
20. % Madres con licenciatura o posgrado	30.1	31.0	45.0	69.2	46.4	41.4
21. % Padres con licenciatura o posgrado	37.8	40.0	53.5	84.6	60.7	55.2
Situación laboral						
% Respecto de los que sí trabajan						
22. % Que Trabaja	72.7	72.6	82.3	81.8	69.2	78.6
23. % Relación trabajo-carrera alta o mediana	85.4	86.8	90.1	88.9	94.4	100.0
24. % Que trabaja en sector público	27.5	30.5	16.9	33.3	16.7	13.6
25. % Que trabaja en sector servicios	83.1	84.9	80.6	100.0	94.4	72.7
26. % Con ingresos de 1 a 2 salarios mínimos mensuales	23.8	21.2	12.0	11.1	5.6	9.1
27. % Con ingresos de 2 a 4 salarios mínimos mensuales	36.5	35.3	38.3	22.2	44.4	59.1
28. % Que trabajan menos de 16 horas a la semana	12.2	11.7	7.2	11.1	16.7	9.1
29. % Que trabaja solo con colegas	32.3	44.5	42.9	33.3	50.0	36.4
% Respecto de los que no trabajan						
30. % Que no trabaja	27.3	27.4	17.7	18.2	30.8	21.4
31. % Que no trabaja por seguir estudiando	24.6	21.2	9.1	0.0	12.5	0.0
32. % Que no trabaja por preparar tesis	17.3	20.2	35.2	50.0	62.5	16.7
33. % Que no encuentra empleo	29.4	26.6	20.5	50.0	12.5	33.3
34. % Que no encuentra o no ha buscado trabajo del total de los casos	9.9	9.5	4.2	9.1	7.7	7.1

Nota: Las entidades académicas cuya frecuencia fue menor a cinco casos, no se incluyen en este resumen (ver cuadro A).

IMAGEN 44. Cuadro resumen por plantel-carrera. Nota. Tomado de Coordinación General de Planeación y Simplificación de la Gestión Institucional, *35° reporte de egresados de la UNAM 2021-2022, 2023*.

5.4.4.1 Habilidades tecnológicas

De acuerdo con el *Informe de resultados del estudio con egresadas y egresados sobre los Planes de Estudio de la Facultad de Arquitectura: Arquitectura, Arquitectura de Paisaje, Diseño Industrial y Urbanismo*, las habilidades operativas que más se requieren en el campo laboral para la práctica profesional son: búsqueda de



información en internet, manejo de *software* propio de la profesión, manejo de información cuantitativa, resolución de conflictos, planeación estratégica, utilización de herramientas para comprender, dimensionar y proyectar los problemas de las ciudades, identificar problemáticas de asentamientos humanos y el uso de TIC.

Cabe destacar que algunos de los principales softwares especializados requeridos por las y los empleadores (ver **Anexo 11**) coinciden con los impartidos en cursos que ofrece la Facultad de Arquitectura, sin embargo, los cursos obligatorios impartidos por la FA únicamente abarcan los conceptos y las habilidades básicas del software especializado, lo cual resulta insuficiente debido a que la carga horaria y de trabajo que viven las y los estudiantes les dificulta optar por cursos adicionales que les permitirían profundizar en el conocimiento de estos programas.

5.4.5 EMPLEADORAS Y EMPLEADORES

De acuerdo con los resultados obtenidos en el *Informe de resultados del estudio con las y los empleadores de egresadas y egresados de las licenciaturas en Arquitectura, Arquitectura del Paisaje, Diseño Industrial y Urbanismo de la Facultad de Arquitectura de la UNAM*, alrededor de la mitad de las y los empleadores opinó que el grado de dominio fue alto en los conocimientos sobre el entendimiento de la naturaleza de los problemas urbanos (52%), aspectos relacionados con los procesos urbanos para el desarrollo de propuestas, así como la planeación de soluciones (demográficos, socioeconómicos, físico-ambientales, jurídico-administrativos, entre otros) o conocimientos para desarrollar propuestas de intervención en el territorio (39%) y políticas de vivienda (30%) (CUAIEED, 2023d).

Por su parte, en cuanto a las habilidades intelectuales, poco menos de la mitad de las y los empleadores indicaron que tienen un dominio alto en capacidad de análisis (49%), pensamiento crítico o capacidad de síntesis (39%) y solución de problemas (36%). Entre las habilidades comunicativas, se encuentra el transmitir ideas con claridad (42%), así como las propuestas de intervención en el territorio (30%). Sobre las habilidades de investigación y desarrollo, una tercera parte opinó que el grado de dominio fue regular en innovación tecnológica, desarrollo de tecnología sustentable o vinculación con el sector laboral y social (33%) (CUAIEED, 2023d).

En cuanto a las habilidades operativas, poco más de tres cuartas partes de las y los empleadores opinó que el grado de dominio fue alto en búsqueda de información por internet y manejo de *software* propio de la profesión. Sobre las habilidades personales, alrededor de tres quintas partes de las y los empleadores comentó que el grado de dominio fue alto en trabajo con grupos multidisciplinarios y trabajo en equipo.

Por otro lado, en relación con las actitudes, poco menos de tres cuartas partes opinó que el grado de dominio fue alto en respeto y honestidad. Alrededor de la mitad coincidió sobre ese mismo grado de dominio en ética profesional,



orientación al servicio o responsabilidad social y responsabilidad profesional. Además, casi la mitad comentó sobre ese mismo grado de dominio en administración del tiempo.

Sobre los retos que enfrentan las y los egresados, la mayoría de las y los empleadores opinó que con frecuencia se encuentra el trabajar de manera colaborativa, interdisciplinar y multidisciplinar, la actualización constante, el desarrollo de estrategias de participación social, el uso de nuevas tecnologías y la administración de proyectos. Por su parte, en cuanto a los retos que nunca y casi nunca se enfrentan las y los egresados, se encuentra principalmente el realizar diseños portátiles, la implementación de materiales sostenibles y ecológicos, el desarrollar tecnología y el ecodiseñar (CUAIEED, 2023d).

La mayoría de las y los empleadores consideró bueno y excelente el desempeño laboral de las y los egresados de la LU en relación con su formación académica (67% y 15%, respectivamente), nadie lo valoró como malo, aunque el 18% lo valoró como regular.

A partir de lo expuesto anteriormente y a fin de fortalecer el desempeño de las y los urbanistas en los escenarios de trabajo, las y los empleadores sugieren que de los conocimientos se fortalezcan los aspectos legales (normativa, legislación de la Ciudad de México, marco jurídico, entre otros), el diseño urbano (nuevas ciudades, ensanches urbanos, planeación de ciudades hacia el futuro), economía (urbana) y los instrumentos de gestión de suelo. En habilidades operativas, la redacción, el dominio de otros idiomas y la ortografía. En actitudes, la postura ética. Y en relación con el proceso de enseñanza y aprendizaje, la implementación de ejercicios prácticos (trabajo en empresas, enfrentar problemas reales, talleres para la solución de problemas en los mercados urbanos y análisis de problemas urbanos bajo un enfoque interdisciplinario) (CUAIEED, 2023d).

5.4.6 DOCENCIA

En este apartado se expondrán las especificaciones del proceso de evaluación docente que se realiza en la FA.

Es importante mencionar que dicha evaluación se ha tratado de ajustar constantemente a las necesidades que son detectadas, tomando en cuenta al alumnado y lo que se requiere evaluar en un momento determinado de la FA. Tal es el caso de la perspectiva de género y los indicadores que se diseñaron a partir del tema.

La Coordinación de Planeación y Desarrollo Institucional (CPDI) ha trabajado en compañía de la CUAIEED en generar los instrumentos que contengan los indicadores necesarios y poder llevar a cabo una evaluación docente significativa.

5.4.6.1 Evaluación docente

Con el propósito de mejorar el proceso de evaluación de la docencia que se realiza en la FA, con las recomendaciones proporcionadas por la CUAIEED (2023e), se presentan las siguientes consideraciones:



- Es necesario que se apoye al profesorado que necesite fortalecer alguno de los aspectos de su desempeño docente. Esta es una cuestión muy importante, ya que de ello depende el impacto y la utilidad de un proceso de evaluación de esta naturaleza.
- El apoyo puede consistir en asesoría individual, invitación a talleres de actualización disciplinaria o pedagógica, asistencia a conferencias, mesas redondas, seminarios, entre otros.
- Se recomienda a las autoridades de la FA diseñar un instrumento pertinente que explore con mayor detalle la problemática sobre violencia de género que se vive en la entidad.

Si bien hay grupos académicos que realizan procesos de evaluación docente como parte del proceso formativo de cada ejercicio, se identifica la necesidad de sistematizar dicha evaluación en todos los grupos académicos y dar continuidad a la evaluación docente institucional.

Como parte del proceso de evaluación, la CPDI compartió los resultados de los procesos de evaluación docente de los periodos del 2017 al 2021.

PERIODOS	ESTADO DE LOS RESULTADOS
Evaluación 2017-1	Sí se contó con los resultados, pero no existen los archivos que sustenten esta información.
Evaluación 2017-2	La CPDI no cuenta con los resultados, debido a que en el año 2018 fueron tomadas las instalaciones y estuvo en paro la CODEIC, hoy CUAIEED.
Evaluación 2018-1	No se tienen los resultados debido a que la Coordinación de Informática y Servicios de Cómputo reportó que extravió la información.
Evaluación 2018-2 y 2019-1	La CPDI no recibió los resultados por parte de la CUAIEED. Se enviaron las bases de datos y los archivos .DAT, pero ya no entregaron los resultados.
Evaluación 2019-2 a 2021-2	No se llevaron a cabo por la baja participación del alumnado en las anteriores, sumado a la pandemia por COVID-19.

Es importante mencionar que tanto el profesorado como el alumnado no reconocen que la evaluación docente sea significativa, ya que no promueve la posibilidad de detectar las áreas en las que debemos seguir capacitándonos, y que tampoco sea representativa para lograr una reflexión colegiada acerca del quehacer docente.

Actualmente se está diseñando una evaluación docente que sea cercana a las necesidades puntuales de la Comunidad FA. Parte de los resultados obtenidos durante la elaboración del presente diagnóstico, así como los comentarios que tanto profesorado como alumnado han expresado, se han tomado a consideración para la elaboración de un material de apoyo para los procesos de evaluación.



5.4.7 MOVILIDAD

En atención al fortalecimiento de los programas de internacionalización y vinculación nacional, se han consolidado nuevos convenios de colaboración con Instituciones de Educación Superior (IES) de alto nivel; asimismo, se han ampliado o renovado los instrumentos consensuales para diversificar la oferta de IES y actividades dentro de los programas de movilidad estudiantil y académica.

Actualmente la FA es la entidad de la UNAM con mayor convenios de colaboración de gama amplia y específicos (suman poco más de 100 actualmente, y el número aumenta con cada semestre) en 23 países, lo cual ha beneficiado en la creación e impulso de los diversos programas de movilidad nacional e internacional para alumnas, alumnos y docentes de la FA, posibilitando no solo la amplitud de la oferta académica en el marco del Programa de Movilidad Estudiantil Nacional e Internacional FA, sino creando talleres nacionales e internacionales, talleres de verano, programas para estancias cortas con diversos fines académicos y cursos COIL, entre otros, siempre abordando temáticas específicas de interés común entre las instituciones y las cuatro licenciaturas de esta entidad, lo cual, además, fomenta la inter, multi y transdisciplina.

Es importante mencionar los convenios de colaboración con los cuales cuentan las cuatro licenciaturas de la FA, por lo que se anexa el archivo con la relación de convenios de colaboración con las universidades con estudios de las cuatro licenciaturas de la FA (ver **Anexo 12**).

Como parte de este convenio de movilidad, la Coordinación de Relaciones Institucionales y Movilidad Académica (CRIMA) refiere que el Programa de Movilidad Estudiantil Nacional e Internacional de la Facultad de Arquitectura, que se emite cada semestre con una programación de un año de anticipación a la realización de la estancia de movilidad del alumnado, permite reforzar y certificar el idioma (en caso de IES no hispanohablantes), concretar los objetivos académicos, deportivos y culturales, el cumplimiento cabal de los requisitos migratorios, la planificación de gastos y asegurar la solvencia económica (CRIMA, 2023).

Desde el periodo del 2018 hasta el 2022 en que han salido las convocatorias, se han contemplado algunas modificaciones con base a la participación respecto a convocatorias anteriores, dentro de las cuales se encuentra no solo el promedio o el aprovechamiento académico del alumnado, sino también la elaboración de una carta de motivos para conocer sus intereses, inquietudes, perfil académico y la investigación previa que realizó para determinar una u otra IES para su movilidad. Asimismo, se toman en cuenta las cartas de postulación de la licenciatura para poder tener mayor precisión sobre los intereses y aprovechamiento del alumnado.

La cantidad de alumnas y alumnos de la licenciatura de Urbanismo seleccionados para algún programa de movilidad estudiantil se comparten en la sección de anexos correspondientes (ver **Anexo 13**).



5.4.8 BOLSA DE TRABAJO Y PRÁCTICA PROFESIONAL

A partir del ejercicio diagnóstico del PE 2018 se detectó que la LU no cuenta con bolsa de trabajo. En ese momento se comenzaron los trámites para realizar el convenio correspondiente.

La Práctica Profesional Supervisada (PPS) se realiza de acuerdo con los objetivos del PE 2018 de la LU, a través del Registro de Programas de Sedes del Sector Público y Privado, y el registro de estudiantes, a fin de promover su participación en el campo profesional y en el área de su interés, así como brindar y dar seguimiento a la asesoría académica.

La PPS es una actividad con una larga historia en la LU. Comenzó a implementarse en la segunda generación de estudiantes, quienes fueron los primeros en participar en esta actividad como una materia optativa en 1988. En el PE 1994 se incorporó como materia obligatoria, dada la importancia de relacionar a los alumnos con su campo profesional antes de terminar la carrera, y la necesidad de dar a conocer esta nueva licenciatura. Desde su adición como obligatoria, la asignatura ha tenido como requisito que se realice en la iniciativa privada, con el objeto de que el estudiante conozca y trabaje en el sector público y social, como parte del SS, y dentro del sector privado, como PPS. Desde entonces ha sido parte fundamental del currículo de la LU y una gran oportunidad para abrir el mercado de trabajo a sus egresados.

Por su importancia y los resultados obtenidos, los planes de estudio 2005 y 2018 retomaron la PPS, con la única modificación en el número de horas a trabajar, el cual pasó de 190 a 240, considerando que la o el alumno debe asistir un número de horas suficiente para conocer el campo profesional, sin descuidar la carga de asignaturas que todavía debe cubrir.

Descripción del curso

La PPS tiene como objetivo fundamental que la o el estudiante se inserte en la realidad profesional de nuestro país en el área que mejor responda a sus aspiraciones personales e intereses vocacionales, con el propósito de fortalecer su formación académica y de establecer un vínculo que facilite su ingreso como profesionista en el mercado de trabajo. Para ello, se promueve su participación laboral en despachos que manejen proyectos dentro de las áreas de acción propias de los urbanistas. Se realiza en la iniciativa privada y actualmente tiene una duración de 240 horas.

Es una actividad académica en la cual el practicante es recibido por un despacho como “aprendiz”, incorporándolo a los proyectos que desarrolla y nombrando a un tutor o tutora que estará a cargo de orientar a el o la estudiante, supervisarlos/a y evaluarlos/a al término del periodo. El horario de trabajo se pacta con el despacho que recibe a la o el estudiante, y se sugiere que al menos se dediquen cuatro horas diarias a esta actividad para lograr una mayor continuidad del trabajo y un mayor involucramiento de la o el practicante en el funcionamiento cotidiano del despacho.



Temas y contenidos

La PPS no tiene un programa o un contenido temático predeterminado como el resto de las asignaturas obligatorias del PE, sino que se organiza como un espacio académico estructurado en torno a los diferentes campos de acción en donde los urbanistas desempeñan su actividad profesional. Cada estudiante participa en la solución de problemáticas urbanas diferentes de acuerdo con la especialidad del despacho al que se integre y de los proyectos que se desarrollen en ese momento.

Actividades de enseñanza y aprendizaje

- Aprender en la práctica haciéndose responsable del trabajo realizado.
- Al participar en proyectos profesionales, la o el alumno enfrenta situaciones problemáticas que tiene que resolver con las herramientas proporcionadas en la universidad, pero con la necesidad de adaptarse al mundo real. Esto genera nuevo conocimiento al pasar de la instrucción fragmentada por materias, a la síntesis de ellas en la búsqueda de soluciones a problemas reales.
- La exposición al mercado de trabajo real proporciona a la o el alumno una evaluación personal de sus conocimientos, de sus intereses y de sus deficiencias.
- El realizar la PPS antes de terminar la carrera permite a la o el alumno reorientar hacia el área profesional de su interés sus materias optativas, e incluso profundizar en las materias básicas del PE en las que se considere deficiente.

Forma de evaluación

Sujeta al desempeño de la o el alumno en el sitio de trabajo, a partir del reporte que entregue, avalado por su supervisor o supervisora en la sede y por la responsable de la materia en la LU.

Requisitos y proceso administrativo

La PPS es una asignatura que pertenece al Área de Extensión Universitaria. Esta materia se cursa en el 8º, 9º o 10º semestre de la licenciatura. Consiste en 240 horas de trabajo profesional al semestre, que a nivel académico representan 15 horas prácticas, y al aprobarse se obtienen 10 créditos.

Las sedes de la PPS, es decir, los despachos o empresas que recibirán estudiantes, así como los programas que realizan, deben ser aprobados por la Coordinación de la PPS.

Para su desarrollo requiere de una doble inscripción por parte de la o el alumno. La primera es la habitual al inicio del semestre como materia obligatoria a cursar; la segunda, se realiza al obtener el visto bueno de la Coordinación para iniciar en una sede determinada. Para ello, se cuenta con tres formatos que deben ser llenados por la sede o por la o el alumno, según corresponda, y entregados a la Coordinación de la Práctica:



1. Acuerdo de trabajo

Contiene los datos e información de contacto de la empresa y la o el alumno, el periodo de la PPS, el programa a desarrollar, la beca pactada, el lugar en el que se ubicará a la o el practicante y la modalidad (presencial, híbrida o en línea) y el nombre del tutor o tutora interna. Este acuerdo es firmado tanto por la o el director/a o presidente/a de la empresa o despacho, como por la Coordinación de la PPS.

2. Reporte final de la sede

El formato de informe que llena la sede al terminar la práctica de la o el estudiante contiene varias preguntas sobre su desempeño en cuanto a horario, asistencia, uso de las instalaciones, entre otros rubros, así como preguntas sobre su formación profesional. También incluye una sección para hacer cualquier comentario que se considere pertinente. En este reporte la sede asigna una calificación a al o el practicante y va firmado por su tutor o tutora.

3. Reporte final de la o el estudiante

En él, se pregunta a la o el alumno si se cubrió el programa pactado, si tuvo las condiciones físicas (espacio, escritorio, herramientas digitales, etcétera) y si contó con el asesoramiento del tutor o tutora. Asimismo, se le indica que describa qué aprendió de esta experiencia y qué hubiera hecho de otra manera para aprovecharla mejor.

Con motivo de la muy reciente instalación del Sistema de Información Automatizada de Prácticas Profesionales (SIAPP) para toda la UNAM, las y los estudiantes ahora deben llenar un formato más en donde se hace el registro de horas trabajadas, semejante al que se entrega en el SS. También, las empresas tienen ahora como requisito registrarse en este sistema.

El acompañamiento académico a lo largo de la PPS lo realiza la o el titular de la asignatura, quien funge como tutor o tutora interna de las o los practicantes y asienta la calificación asignada por las sedes en el acta respectiva.

Difusión

Al inicio de semestre, la Coordinación de la PPS programa una reunión explicativa sobre las prácticas, en donde se aclara a las y los alumnos los requisitos académicos y administrativos necesarios para poder cursarla y aprobarla.

Se cuenta con un directorio de empresas que han recibido practicantes a través de los años, el cual fue actualizado en marzo del 2023. Este es tomado como base por parte de las y los alumnos para buscar oportunidades de práctica. También pueden proponer nuevas empresas y despachos, que son evaluadas y revisadas para certificar que cumplan con los requisitos.

También se reciben solicitudes directas de algunos empleadores, las cuales se difunden en las redes sociales de la FA.

Con el objeto de adaptar esta asignatura a las nuevas condiciones, la Coordinación de la PPS se encuentra diseñando una página web en la que las y los alumnos interesados en realizar su PPS podrán encontrar toda la información necesaria, revisar si existen solicitudes de practicantes, conocer el directorio de empresas, bajar los formatos para su inscripción y entrar en contacto con la Coordinación si lo consideran necesario.

Alumnas y alumnos practicantes

En los seis años que lleva en vigencia el PE actual, 143 alumnos han acreditado la materia y terminado con éxito su práctica profesional.

AÑO	SEMESTRE 1	SEMESTRE 2	ALUMNOS
2018	23	8	31
2019	20	6	26
2020	13	19	32
2021	6	16	22
2022	5	5	10
2023	7	15	22
TOTAL	143		

**Nota.* En el semestre 2024-1 ya se cuenta con los papeles aprobados de siete estudiantes, aunque este número no es definitivo, ya que hay ocho más que terminarán en diciembre. No se integran al cuadro porque todavía no se ha asentado su calificación en actas.

Revisión del Plan de Estudios

Para la revisión del PE 2018, la Coordinación de la PPS está haciendo un análisis de los reportes finales entregados por las sedes por cada estudiante. En este, se están separando las respuestas de las y los empleadores a dos preguntas principales, así como los comentarios libres para clasificarlos según corresponda su contenido a “conocimientos”, “habilidades” y “actitudes”, a fin de poder relacionarlos con el contenido del PE y que sirvan de insumo para cambios positivos.



Conclusiones

6



En el siguiente apartado se exponen las conclusiones derivadas de los resultados del análisis de la información cualitativa y cuantitativa del diagnóstico. Dichas conclusiones corresponden a la integración de las categorías y subcategorías que las y los participantes (alumnado, profesorado, egresadas, egresados, empleadoras y empleadores) expusieron como principales líneas de acción de acuerdo con lo que es necesario evaluar en un plan de estudios y a las características de la FA y su comunidad educativa.

Es importante destacar que las siguientes conclusiones, al ser el resultado de la integración de la información, reflejan una percepción general de la Comunidad FA y de las y los externos que tienen contacto con la aplicación de conocimientos y habilidades adquiridas en un ejercicio profesional. El apartado se divide en cinco puntos principales, tomando en cuenta el Diseño, Operación y Resultados del PE 2017; en otro apartado se especifican algunas cuestiones del alumnado y el profesorado.

6.1 Diseño del Plan de Estudios 2018

Se identificó la necesidad de aclarar los objetivos formativos y perfiles estipulados. En cuanto al primer año, se mencionó que no existe una diferencia entre los conocimientos y las habilidades cuando estos deben estar constantemente vinculados con intención y propósito.

Sobre los contenidos abordados a lo largo de la licenciatura, se observa que algunos de ellos se encuentran repetidos o son diferentes a la disciplina (humanidades); tal es el caso de la sobrecarga de Historia, por lo que valdría la pena replantearlos y sintetizarlos. Para los Talleres I y II ocurre una situación similar, puesto que las y los participantes consideran que deben estar más enfocados hacia el urbanismo y no hacia arquitectura. También, se identifica que, dado que existen algunos contenidos específicos por materia, debe haber mayor confianza y comunicación entre docentes para coordinarlos.



En relación con los cursos obligatorios de elección, las y los participantes no consideran que brindan algún beneficio. De la misma forma, estiman que cada alumna y alumno debería tomar sin excepción Metodología de la Investigación antes de desarrollar la tesis. Asimismo, consideran urgente la seriación y, de ser posible, tener Servicio Social y Práctica Profesional antes del Seminario de Titulación a fin de permitir una mayor dedicación a la elaboración de tesis.

En cuanto a temas ambientales, se identifica la necesidad de replantear el enfoque, puesto que, en los estudios de caso, la sostenibilidad no está presente o no se involucra institucionalmente en el Taller; tiene una escasa integración en aspectos ambientales relacionados con la lógica del urbanista.

Otro aspecto que resulta importante destacar por parte de las y los participantes radica en la importancia que tienen las materias optativas de la FA como posibles puntos de encuentro interdisciplinarios para generar movilidad. Lo anterior, se vincula con la concepción que se tiene del urbanismo como una profesión interdisciplinaria.

Continuando con las materias optativas, las y los participantes consideran elemental para la vida profesional el uso y manejo de tecnologías, por lo que estiman que los Sistemas de Información Geográfica (SIG) en su formación profesional podrían especializarse o abordarse con materias optativas ya que actualmente consideran que existe un rezago tecnológico en su formación.

En cuanto a la práctica docente, se ha identificado que debe tener un mayor abordaje de proyectos, análisis de la realidad, el pensamiento complejo y ejercicios prácticos que contribuyan a la formación integral del alumnado.

Sobre el proceso de evaluación, las observaciones giran en torno a la necesidad de revisar el uso o no de rúbricas junto con la sistematización de la evaluación como un proceso oportuno que brinde información significativa y formativa.

Respecto al término de la licenciatura, las y los participantes consideran necesario el desarrollo de talleres de síntesis que se encuentren dirigidos a temas concretos. Y sobre la titulación, consideran oportuno cambiar el enfoque actual, mejorar el proceso académico para facilitar la titulación y generar una mayor relación entre la licenciatura y el posgrado.

Como un aspecto positivo del PE 2018, se identifica que reconoce, entiende y responde a las problemáticas actuales que ocurren en las ciudades, tomando en cuenta las necesidades de los diferentes grupos sociales, lo cual deja en evidencia el proceso reflexivo y profundo que realizan las y los alumnos frente a la compleja realidad que enfrenta el territorio en sus diferentes escalas, lo que les permite insertarse de forma eficiente en el mercado laboral.

Finalmente, como un aspecto a tomar en cuenta es que se considera pronto el sugerir cambios profundos al PE vigente, debido a que no ha egresado la primera generación y durante dos años se ha trabajado en condiciones de pandemia y paros académicos.



6.2 Operación del Plan de Estudios 2018

6.2.1 INFRAESTRUCTURA Y ASPECTOS ACADÉMICO-ADMINISTRATIVOS

En cuanto a los aspectos académico-administrativos se evalúa lo siguiente:

- **Infraestructura.** Al modificarse el PE, no se consideró la ampliación de los espacios físicos asignados a la FA. Se realizó una inversión considerable en la instalación de una red robusta para voz y datos (PC Puma), lo que permite ampliar la conectividad para los nuevos modelos de enseñanza y aprendizaje. Por otro lado, se han recuperado algunos espacios para talleres, aulas y laboratorios a fin de cubrir las necesidades de espacio de los nuevos planes del programa académico.
- **Los recursos de la licenciatura son insuficientes.** La capacidad de los talleres en materias prácticas se ve rebasada con respecto a la población escolar. Se menciona la dificultad para recibir la información que se presenta en clase, lo que complejiza los procesos de revisión y retroalimentación.
- **Herramientas digitales.** Se debe revisar que los *softwares* impartidos respondan a los objetivos que se pretenden alcanzar, así como aprovechar los recursos en línea que surgieron a partir de la pandemia. Es necesario utilizar las herramientas digitales que apoyan el uso de los documentos utilizados tanto para en los procesos de enseñanza y aprendizaje como en el desarrollo de la actividad profesional.

El alumnado participante hizo mucho énfasis en la necesidad de contar con un laboratorio específicamente para la licenciatura; consideran que es necesario complementar su formación con un espacio para aplicar conocimientos que responda a las necesidades formativas del programa académico de la LU.

En cuanto a requerimientos de herramientas tecnológicas, las y los estudiantes también reconocen que deben reforzarse.

6.2.2 EDUCACIÓN REMOTA Y DE EMERGENCIA

Después de las acciones que formaron parte de resolver la situación de educación remota y de emergencia durante la pandemia por COVID-19, en las cuatro licenciaturas se identifica la necesidad de consolidar las rutas que se iniciaron para poner en práctica y aplicar herramientas tecnológicas y recursos que promuevan la modalidad sincrónica y asincrónica en los diferentes espacios de aprendizaje.

Las y los participantes sugieren la reflexión sobre la **implementación de un plan de estudios con modalidad abierta o a distancia**, que permita la combinación de enfoques presencial y virtual. Se destaca que la pandemia ha generado mayor conciencia en la preparación de las clases y que deben aprovecharse los aprendizajes construidos a partir del periodo de educación en línea que vivimos como consecuencia del confinamiento por COVID-19 y de los paros por violencia de género.



6.3 Resultados del Plan de Estudios 2018

6.3.1 POBLACIÓN Y TRAYECTORIA ESCOLAR

En cuanto a la trayectoria escolar se pudieron obtener las siguientes conclusiones sobre deserción y los intervalos de regularidad en la FA que requieren atención y reflexión:

- **Baja tasa de egreso.** Coincidente con los resultados de la discusión con los grupos de trabajo, la tasa de egreso al término del tiempo curricular es baja, como se muestra en el caso de la generación 2017, donde solo el 26% de las y los estudiantes logró completar sus estudios en tiempo curricular (CUAIEED, 2023a). Esto indica que existe un desafío significativo para impulsar a las y los estudiantes y brindarles el apoyo necesario para que culminen satisfactoriamente su formación académica.
- **Avance irregular en intervalos de regularidad.** Los datos indican una disminución en los porcentajes de avance en el intervalo de regularidad a medida que las y los estudiantes avanzan en su formación.
- **Diferencias entre generaciones.** Se observan variaciones en el avance académico entre diferentes generaciones. Por ejemplo, la generación 2018 muestra un bajo rendimiento al término del primer semestre y un menor porcentaje de avance en el intervalo de regularidad en comparación con otras generaciones. Identificar las causas detrás de estas diferencias y realizar un diagnóstico oportuno por generación podría ayudar a implementar estrategias de mejora específicas para cada grupo de estudiantes.
- **Necesidad de apoyo en intervalos de rezago.** Los datos muestran que una cantidad significativa de estudiantes se mantiene en el intervalo de rezago recuperable hasta el término del tiempo curricular. Esto sugiere que podría ser beneficioso proporcionar recursos adicionales y apoyo académico para que el estudiantado pueda avanzar y completar sus estudios de manera más efectiva.
- **Porcentajes de avance por bachillerato de procedencia:** Los datos muestran que los estudiantes provenientes de la ENP tienen altos porcentajes de avance escolar. Por otro lado, en el intervalo de rezago recuperable, el mayor porcentaje se encuentra en escuelas ajenas a la UNAM, lo que indica que la preparación académica que reciben en esta institución les proporciona una base sólida para su desarrollo en la FA. Se deben identificar también las habilidades y conocimientos de acuerdo con los bachilleratos de procedencia.

De igual manera, es importante señalar los aspectos positivos destacados:

- **Avance escolar en el primer semestre.** La mayoría de las y los estudiantes muestran un avance escolar por encima del 70% en el intervalo de regularidad

- al término del primer semestre. Esto indica que las y los alumnos cuentan con un buen inicio académico y un sólido comienzo en su formación universitaria.
- **Mantenerse en el intervalo de rezago recuperable.** A partir del séptimo semestre hasta el tiempo curricular, más del 50% de las y los alumnos se mantienen en el intervalo de rezago recuperable hasta finalizar sus estudios. Esto sugiere que existe un esfuerzo por parte del estudiantado, el profesorado y de la institución para acompañar los procesos formativos necesarios durante esta etapa.
 - **Estabilidad en el abandono promedio.** El hecho de que no exista un índice de abandono en la LU indica consistencia en el seguimiento y apoyo a los estudiantes para que continúen con sus estudios.
 - **Mejores promedios en intervalos de regularidad o egreso.** Los mayores promedios de calificaciones se presentan en el intervalo de regularidad o egreso, con calificaciones entre 8.3 y 8.7.

Un punto fundamental con respecto a la operación del PE 2018 y la estructura institucional es la importancia de tener datos y estadísticas actualizadas en las diferentes áreas de la FA. A partir de la pandemia y del cambio de equipo directivo, fue un reto volver a sistematizar procesos y datos. La Dirección, en conjunto con el equipo directivo, se encuentra trabajando para lograrlo en un corto plazo.

6.4 Sobre la vinculación

De acuerdo con la información obtenida con las y los distintos participantes (grupos focales, entrevistas, alumnas, alumnos, egresadas, egresados, empleadoras y empleadores) se reconoce la necesidad de vincular los contenidos teóricos propuestos en el PE 2018 con actividades prácticas que le permitan aplicar los conocimientos en escenarios reales.

De acuerdo con el objetivo del PE 2018 es fundamental que la vinculación entre los ejercicios académicos y la solución de problemáticas se lleve a cabo bajo un enfoque social, atendiendo a las necesidades y demandas que la sociedad requiere en este momento.

6.5 Sobre el alumnado

De acuerdo con los resultados del estudio con las y los empleadores presentado por la CUAIEED, se concluye que las y los egresados de la LU tienen carencias en aspectos legales, diseño urbano, economía e instrumentos de gestión de suelo (CUAIEED, 2023d).

Además, se identifica que hay un desajuste mayor entre lo que aprendieron en la licenciatura y lo que requieren en el ámbito laboral, en conocimientos como el dominio de aspectos relacionados con los procesos urbanos para plantear soluciones (demográficos, socio-económicos, físico-ambientales, jurídico-administrativos), la comunicación de ideas con claridad, la solución de problemas



de distinta complejidad, la capacidad de negociación, la gestión, la resolución de conflictos, la administración del tiempo, la comunicación de propuestas de intervención en el territorio, la planeación estratégica, el trabajo en grupos multidisciplinarios o interdisciplinarios, la vinculación con el sector laboral y social, el pensamiento crítico y soluciones innovadoras, así como una correcta redacción (CUAIEED, 2023c).

El alumnado participante identifica que la carga horaria está enfocada a las asignaturas de Historia y perciben que existen contenidos que podrían sintetizarse en un curso.

6.6 Sobre el profesorado

Las y los profesores de la LU identifican la necesidad de una capacitación y actualización docente, sin embargo, también se observa que la mayoría de los cursos, talleres y capacitaciones que se imparten dentro de la FA corresponden a la licenciatura de Arquitectura y/o carecen de un enfoque urbano.

Dentro de los aspectos a considerar dentro de la capacitación docente que se ofrece dentro de la FA, es la calendarización de los diplomados que se ofertan. Los diplomados de actualización docente son muy largos y los horarios no se adecuan del todo a los horarios de las y los profesores que se interesan en tomarlos.

De igual manera, se señaló la posibilidad de la modificación y actualización de los contenidos de las asignaturas, sin embargo, aún con la modificación del PE 2018 y la integración de herramientas tecnológicas que surgieron durante la pandemia, algunas y algunos profesores siguen impartiendo los mismos contenidos de años pasados.

A partir de la pandemia se han implementado nuevas herramientas; sin embargo se requieren mayores apoyos en cursos, *softwares* y salidas a campo, estos últimos en el caso de los talleres, ya que ha sido muy limitado. Asimismo, se identifica que no todo el cuerpo docente cuenta con las habilidades para enseñar en línea, por lo que debería de ser obligatorio tomar capacitación al respecto, así como en perspectiva de género.



Recomendaciones

7



Es importante señalar que las siguientes recomendaciones están dirigidas a un proceso de actualización del PE 2018 y no necesariamente a una modificación o diseño de un programa nuevo. Se esperará el dictamen de los H. Consejos de Área correspondientes y se continuará con el trabajo colegiado como se ha desarrollado hasta ahora.

Se propone incluir dentro de las asignaturas, o como asignatura independiente, un espacio para desarrollar estrategias que las y los alumnos puedan aplicar en el transcurso formativo de la licenciatura, que corresponda a habilidades de aprender a aprender.

7.1 Sobre el diseño del Plan de Estudios 2018

- **Actualizar los objetivos de la licenciatura** con base en la conceptualización disciplinaria, el campo de inserción laboral y profesional, de acuerdo con los resultados del diagnóstico del PE 2018 y de las recomendaciones de los estudios realizados por la CUAIEED.
- Revisar y **actualizar el perfil de ingreso, intermedio, egreso y profesional**, de acuerdo con las necesidades del campo laboral, tomando en cuenta la diversidad de perfiles profesionales que existen actualmente.
- **Revisar la estructura, los objetivos y la implementación de la Etapa Básica.** Esto incluye tener en cuenta la transición entre educación media superior y superior, las habilidades, expectativas y evaluación de conocimientos previos.
- **Revisar** y, si es necesario, actualizar la **secuencia formativa de las etapas de la licenciatura, los conocimientos, habilidades y actitudes** que se deben alcanzar en cada momento del PE.



- **Actualizar los objetivos de las Áreas y Subáreas.** El alumnado identifica como una carga excesiva las asignaturas del Área de las Ciencias Sociales y Humanidades.
- **Revisar** y actualizar el planteamiento de **la última etapa formativa**, la forma en la que puede funcionar y los objetivos formativos que se buscan alcanzar para lograr el término de la licenciatura que sea significativo.
- **Designar un Comité Evaluador** dentro de la FA para dar seguimiento a la implementación y evaluación constante, significativa y cercana del PE 2018 que resulte después de la siguiente etapa de trabajo que corresponderá a su modificación.
- **Protocolo ante situaciones de emergencia.** A partir del sismo de 2017 y de las demandas sociales que surgieron de este evento, se ha planteado la posibilidad de estructurar un protocolo que permita actuar eficazmente ante una emergencia de esta magnitud. Aún se está trabajando sobre este planteamiento y la posibilidad de que forme parte de la preparación de las y los alumnos, así como del profesorado que todavía no está capacitado para actuar en dichas situaciones. Una posibilidad es que pueda integrarse como un requisito de permanencia. Se estudiarán estas opciones.

7.2 Sobre la operación del Plan de Estudios 2018

- Con base en la actualización del PE 2018, **diseñar capacitaciones y cursos de formación docente** para comprender los conceptos principales, así como para generar estrategias adecuadas para la implantación del programa.
- **Sistematizar datos y estadísticas** de las áreas y coordinaciones que permitan evaluar integralmente el programa académico y los procesos institucionales de manera constante. Estos datos incluyen el **seguimiento a egresadas y egresados, empleadoras y empleadores**, por lo que se debe realizar una evaluación constante del ejercicio profesional una vez que se integren al campo laboral.
- Se propone vincular la actividad académica con el ejercicio profesional, aprovechando los laboratorios que existen en la FA, la experiencia de especialistas en diversos temas y mediante la exposición de las y los alumnos a procesos significativos de aplicación de conocimiento y exploración de materiales dentro de los espacios de la facultad. **Aperturas de nuevos laboratorios** y/o vinculación con los ya existentes para que apoyen los objetivos formativos de las y los urbanistas.
- Como parte fundamental del aprendizaje y del proceso formativo, es recomendable que la **práctica en escenarios reales y la vinculación académica con ejercicios y prácticas profesionales** puedan llevarse a cabo como parte de los programas establecidos en las asignaturas.
- Considerar la implementación de un PE con **modalidad abierta o a distancia**, que permita la combinación de enfoques presencial y virtual, aprovechando



los aprendizajes generados a partir del periodo de educación en línea que vivimos como consecuencia del confinamiento por la pandemia de COVID-19.

7.3 Sobre los resultados del Plan de Estudios 2018

- **Satisfacción con la licenciatura.** Alrededor de la mitad de las y los egresados consideró que la formación teórica recibida fue buena. Sobre la metodología, un poco más de dos quintas partes dijo que fue buena o regular y con respecto a la formación práctica. Un poco más de dos quintas partes la consideró regular. Finalmente, un poco más de la mitad se sintió satisfecha(o) con la formación que recibió (CUAIEED, 2023c).
- **Trayectoria formativa.** En relación con el proceso de enseñanza y aprendizaje, se menciona la necesidad de emplear una metodología de enseñanza adecuada para cada taller, integrar más trabajos prácticos a fin de vincular la licenciatura con el campo laboral, eliminar asignaturas o adecuar contenidos de los primeros semestres relacionados con arquitectura y generar mayor disponibilidad de horarios para las asignaturas obligatorias (esto también facilitaría cursar asignaturas optativas e idioma) (CUAIEED, 2023b).
- **Eficiencia terminal.** No hay datos sobre la eficiencia terminal del PE 2018. Sin embargo la eficiencia terminal para la generación 2017 señala que el 26% de estudiantes terminó la carrera en el tiempo estipulado por el PE; el 52% de la generación se encuentra en un rezago recuperable; el 11% en un rezago de intermedio; el 7% en rezago alto y el 4% en rezago extremo (CUAIEED, 2023a). Es recomendable diseñar estrategias de seguimiento oportuno para atender las necesidades que se identifiquen en el proceso formativo con el fin de disminuir el rezago que se presenta actualmente.
- **Empleadoras y empleadores.** Señalan que los conocimientos en aspectos legales, diseño urbano y manejo de los SIG son los que tienen mayor área de oportunidad, así como las habilidades de redacción, postura ética, trabajo en empresas y afrontación de problemas reales (CUAIEED, 2023d). Para el momento de actualización del PE, es recomendable tener en cuenta estos aspectos.
- **Egresadas y egresados.** Las egresadas y los egresados encuentran las habilidades de comunicación verbal y argumentación como posibles áreas de oportunidad (CUAIEED, 2023c). Para el momento de actualización del PE, es recomendable tener en cuenta estos aspectos.
- A partir de las áreas que componen al equipo de trabajo de la FA, realizar una evaluación constante acerca de los resultados esperados de acuerdo con los objetivos planteados en el PDI y de los objetivos particulares de cada coordinación.
- Para la eficiencia terminal es recomendable, además de las acciones que está implementando la Coordinación de Titulación para difundir las nueve formas de titulación, trabajar desde la Etapa de Consolidación con el estu-



diantado para acompañar el proceso de término de la licenciatura, acercándonos a los intereses particulares, la forma de trabajo o las necesidades de cada estudiante. Informe de empleadores y alumnos.

7.4 Recomendaciones de ANPADEH

La ANPADEH compartió una serie de observaciones y recomendaciones referentes al PE 2018 de la LU. Dentro de las recomendaciones que se hicieron referentes al PE, se consideran tres rubros importantes:

- Los periodos de actualización son muy largos, ya que, pese a que se define ampliamente el modelo en el que se basa el PE, el periodo de actualización del PE anterior al actual tomó 14 años.
- La flexibilidad curricular da un apertura hacia el exterior del PE, sin embargo, hacia el interior no permite la flexibilidad, debido a la seriación que mantienen la mayoría de las asignaturas, por lo que se sugiere considerar la flexibilidad del programa no seriando todas las asignaturas.
- La evaluación y actualización del PE se presenta con un diagnóstico de actualización, pero no se presenta y no se demuestra si se basa en la demanda social, por lo que se recomienda tomar en cuenta los aspectos sociales de la disciplina.

Con las observaciones y recomendaciones señaladas, fue que la ANPADEH acreditó a la LU el 16 de diciembre del 2021 (ANPADEH, 2021).

7.5 Recomendaciones a corto y mediano plazo

- **Construir instrumentos de evaluación** del proceso de desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes de cada semestre y al finalizar cada etapa del PE. Esto implica que cada grupo académico pueda diseñar el tipo de instrumento que se adecúe a sus necesidades teórico-prácticas y de concepción disciplinaria que se lleven a cabo en cada asignatura.
- Se identifica que la **falta de conocimiento y comprensión del PE 2018** es un problema en la FA y se debe abordar mediante la difusión y estrategias de implementación. Se recomienda trabajar de forma colegiada y con la participación de expertas y expertos en diversos temas de planeación, didáctica y evaluación, específicamente para los procesos de diseño que se llevan a cabo en las disciplinas de la FA.
- Llevar a cabo los diferentes **momentos de evaluación (diagnóstica, formativa y sumativa)**, tomando en cuenta aspectos integrales y la dinámica de enseñanza y aprendizaje de la licenciatura. Esto incluirá capacitación, formación docente y trabajo del profesorado respecto a este tema.



Agradecimientos

8



Estimado cuerpo docente y estudiantes de la licenciatura,

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas y todos ustedes por su invaluable participación en los talleres y reuniones que se llevaron a cabo con motivo del proceso de evaluación del Plan de Estudios 2018 de la licenciatura de Urbanismo de la Facultad de Arquitectura de la UNAM. Su compromiso, entusiasmo y aportaciones han sido fundamentales para el éxito de este proceso de actualización curricular.

La labor realizada durante estos encuentros ha sido ejemplar. La dedicación y profesionalismo demostrados por las y los docentes en la orientación y enseñanza de los conocimientos, así como la participación activa y el interés mostrado por las y los estudiantes, han sido verdaderamente inspiradoras. La diversidad de perspectivas, ideas y experiencias compartidas ha enriquecido profundamente el debate y la reflexión en torno a los cambios necesarios para fortalecer el programa de estudios. La colaboración de docentes y estudiantes ha evidenciado un compromiso genuino con la excelencia académica y la búsqueda constante de la mejora en la formación de los futuros urbanistas.

Gracias a su colaboración, hemos logrado avanzar significativamente en la construcción del diagnóstico integral para un plan de estudios que responda a las exigencias actuales de la disciplina del urbanismo, preparando a las y los estudiantes para enfrentar los retos y oportunidades del mundo contemporáneo. Sus aportaciones han sido fundamentales para identificar las competencias clave que las y los futuros profesionales del urbanismo deberán dominar, así como para integrar de manera efectiva las nuevas tendencias, enfoques interdisciplinarios y herramientas tecnológicas que son esenciales en el campo laboral actual.

Gracias a su participación activa, hemos podido avanzar en la construcción de un plan de estudios dinámico, actualizado y alineado con las necesidades del mercado laboral y la sociedad en general, asegurando que nuestras egresadas y egresados tengan las habilidades y los conocimientos necesarios para enfrentar los desafíos del urbanismo contemporáneo.

Esperamos que esta experiencia de trabajo conjunto haya sido enriquecedora y significativa para cada una y uno de ustedes. Confiamos en que los frutos de este esfuerzo colectivo se reflejarán en una formación académica de excelencia y pertinencia. La colaboración y el diálogo que se han generado durante este proceso han sentado las bases para fortalecer la comunidad de la licenciatura de Urbanismo. Esta experiencia compartida no solo ha sido un ejercicio académico, sino también un testimonio del compromiso y la pasión que todas y todos ustedes tienen por el desarrollo y el crecimiento de nuestra disciplina.

Una vez más, gracias por su inestimable contribución. Su compromiso con la mejora continua de nuestra licenciatura de Urbanismo es un testimonio de su pasión por la educación y su visión de futuro.

Mtro. José Luis Salazar Maya

Coordinador de la licenciatura de Urbanismo



Gracias a todas y todos los participantes que de una u otra manera aportaron su experiencia, opiniones y trabajo para realizar la evaluación de los planes de estudio de las cuatro licenciaturas de la FA.

Juan Ignacio del Cueto Ruiz-Funes - Isaura González Gottdiener - Enrique Soto Alva - María G. Todd Álvarez - Leda Duarte Lagunes - Valia Wright Sánchez - Emilio Canek Fernández Herrera - Luis Francisco Equihua Zamora - José Luis Salazar Maya - Beatriz Cortés Navarro - Begoña Oyamburu Hevia - Miguel de Paz Ramírez - Paolo Arámbula Ponte - Alejandra González Olvera - Diana Ramiro Esteban - Claudia Reyes Ayala - Enrique Ricalde Gamboa - María de Lourdes Díaz Hernández - Armando Carranco Hernández - Ana Lilia Venegas Hernández - Jimena Torre Rojas - Paola Estefanía Alzati Bernal - Gabriela Álvarez Hernández - Malena Mijares - Valeria Montserrat Méndez Pineda - Natalia Garibay López - Sandra Álvarez Hernández - Lorenzo Rocha Cito - Natalia Boo Fontenla - Enrique Gándara Cabada - María del Rosario Chávez Aguilar - Ernesto Valero Thomas - Francisco Javier Castañeda Rojas - Concepción Zamarripa Franco - Vanessa Loya Piñera - Estela Morales Casanova - Hugo Castillo Huerta - Judith Meléndrez Bayardo - Héctor Paz Camacho - Daniel Escotto Sánchez - Enrique Soto Alva - Humberto Albornoz Delgado - José Luis Alegría Formoso - Maribel Alonso Chein - Jorge Ernesto Alonso Hernández - Ernesto Alva Martínez - José Luis Alvarado Marengo - Harumi Alvarado García - Liliana Ángeles Rodríguez - Henry Joseph Antoine Cabrolhier Sanhuesa - Jacqueline Arbeláez Proaños - José Víctor Arias Montes - Zuriel David Ávila Jiménez - Ángel Cristóbal Barajas Orduña - Miguel Javier Barbachano Osorio - Daniela Barrañón Gallardo - Lilia Barraza López - Virginia Cristina Barrios Fernández - Xiomara Itzel Bautista Jiménez - Benjamín Becerra Padilla - Bruno Bellota Noguera - Freder Bidegain González - Ronan Bolaños Linares - Rolando Yeuaní Bramlett Cortes - Isabel Briuolo Mariansky - Daniel Bronfman Rubli - Griselda María Bustamante Figueroa - Alejandro Cabeza Pérez - Diana Laura Canela Navarro - Celia Elizabeth Caracheo Miguel - Zaori Gabriela Carrasco Cárdenas - Pablo Andrés Carreón López - Gustavo Víctor Casillas Lavín - Víctor José Castillo de la Cuesta - Pamela Ileana Castro Suárez - Alejandra Cea Lira - Sandra Patricia Cerezo Ramírez - Pedro Tadeo Cervantes García - Alejandra Contreras Padilla - Astrid Nayelly Cortés Torres - Ali Acualmeztli Cruz Martínez - Chisel Nayally Cruz Ibarra - David Cueto Meza - Daniel Daou Ornelas - Ernesto Luis Natarén de la Rosa - Francisco Nicholas de la Isla O'Neill - Luis Eduardo de la Torre Zatarain - Emanuel Mejía del Prado - Maribel Delgado Tovilla - Claudia Dorantes López - Paola Bibiana Enciso Casallas - Óscar Adrián Enríquez Delgado - Diana Lynette Corral Marín - Yésica Escalera Matamoros - Francisco Acatzin Espinosa Müller - José Luis Esquivel Ávila - Gerardo Estrada Straffon - Alicia Susana Ezeta Genis - Fernando Fernández Barba - Mariana Figueroa Flores - Carla Alexandra Filipe Narciso -



José Vicente Flores Arias - María Fernanda Flores García - Sergio Armando Flores Peña - Jorge Galaviz Hernández - Selene Galeana Cruz - Eduardo Manuel Galindo Juárez - Maryluna Galván Bochelén - Daniel Eulogio García Flores - Aarón García Gomora (q. e. p. d.) - Ángela García Leyte - Héctor García Olvera - Rogelio García Trejo - Ana Paula García y Colomé Góngora - Claudia Garduño García - María Teresa Guzmán Sánchez - Omar Alejandro Gómez Carbajal - Roberto Gómez Hernández - Luis Alfonso Gómez y Rodríguez - Alejandro González Córdova - Brianda Daniela González Rivera - Ignacio González Tejeda - Roberto González López - Roberto Trinidad González Torres - Fernando Greene Castillo - Saúl Grimaldo López - César Armando Guillén Guillén - Daniel Gutiérrez Mejorada - Claudio Hansberg Pastor - Reneé Harari Masri - Juan Carlos Hernández White - Brenda Hernández Valencia - Francisco Hernández Spinola - Pedro Israel Hernández Ortega - Miguel Hierro Gómez - Jimena Hogrebe Rodríguez - Jesús Salvador Ibarra Osorio - Laura Jaloma López - Eduardo Jiménez Dimas - Eric Jiménez Rosas - Susana San Juan León - José Vladimir Juárez Gutiérrez - Omar Juárez Martínez - Virginia Lahera Ramón - Amaya Larrucea Garritz - Felipe Gerardo Leal Fernández - Víctor Manuel Lomelí Hernández - José Gabriel López Santiago - Héctor López Aguado Aguilar - Vanessa Patricia Loya Piñera - Alejandra Ximena Lucario Garrido - Julián Mansilla Ortega - Elodia Gómez Maqueo Rojas - Sandra Martínez Alavez - Bertha Patricia Martínez Gutiérrez - Elaine Ileana Martínez Alemán - Federico Martínez Reyes - Valeria Méndez Pineda - María Luz Mucio Martínez - Luis Enrique Martínez Ayala - Ramón Javier Martínez Burgos - Teodoro Oseas Martínez Paredes - Yetlanetzi Alicia Martínez Barajas - Marcos Mazari Hiriart - Gloria Patricia Medina Serna - Jesús Medina Parra - Jazmín Mariana Morales Arrieta - Beatriz Marín García - Judith Nora Medina Cervantes - Rosa Michelle Meza Paredes - María del Carmen Meza Aguilar - Edna Cynthia Miranda Ramos - José Miranda Cruz - José Luis Mirón Esquivel - Daniel Monroy Márquez - Tania Monserrat García Rivera - Bibiana Monsiváis Montoliu - Diana Dayanira Morales Sánchez - Olivia Morales Urbina - Agustín Moreno Ruíz - Gabriel Alejandro Mosqueira Cárcamo - Mauricio Moyssén Chávez - Nahomy Itzel Muñoz Velázquez - Wilhelmina Murillo Hernández - Enrique Navarrete Narváez - Rodrigo Navarro Beguerisse - Luisa Valeria Nolasco Colin - Rodrigo Ojeda Estrada - González Cuevas Okairi Matzallany - Israel Oliva Canizalez - Alelí Olivares Villagómez - Mercedes Oliveros Suárez - Pedro Ortega González - Claudia Ortiz Chao - Eva Leticia Ortiz Avalos - Jaime Ortiz Rivera - Juan Carlos Ortiz Nicolás - Marco Antonio Ortiz Flores - Arturo Ortiz Zolozabal - Laura Mariana Osorio Plascencia - Jorge Enrique Páez Vieyra - Olga Palacios Limón - Jesús Palomares Franco - Fabiola Pastor Gómez - José de Jesús Pellón Doria - Eduardo Peón Velázquez - Joram Peralta Flores - Estela Pereda Segura - María Lorena Victoria Pérez Gómez - Marco Antonio Pérez Sandoval - Yúmari Pérez Ramos - Luz Alejandra Pirrón Casillas - Francisco Prieto Pérez -



Juan Manuel Pulido Rodríguez - Francisco Xavier Quesada Figueroa - Milena Quintanilla Carranza - Héctor Quiroz Rothe - Raquel Ramos Moreno - Mauricio Reyes Castillo - Paulina Reyes Cervantes - Susana del Carmen Reyes Martínez - Enrique Ricalde Gamboa - Sebastián Robles Martínez - Ricardo Rodríguez Domínguez - Denhí Rojas Hernández - Ángel Rojas Hoyo - Daniel Romero Valencia - Gustavo Romero Fernández - Guillermina Rosas López - Raymundo Ezequiel Rosas Cadena - José Armando Ruiz Morales - Carolina Ruiz Vasto - Jesús Enrique Salazar Valenzuela - Carlos Saldaña Mora - Fermín Saldívar Casanova - Abel Salto Rojas - Jorge Arturo Sánchez Careño - Luis Manuel Sánchez Reyes - Fernando Santiago Vargas - Vanessa Sattelle Gunther - Naoki Enrique Solano García - Marco Antonio Suárez Bonilla - Miguel Téllez Márquez - Miriam Evelia Téllez Ballesteros - Mauricio Trápaga Delfín - Elena Tudela Rivadeneyra - María del Carmen Valverde Valverde - María Cristina Karla Vaccaro Cruz - Jorge Alberto Vadillo López - Rafael Valdivia López - Víctor Manuel Valencia Sosa - Karina Valenzuela Rivera - María Estela Varela Mancilla - Gemma Luz Silvia Verduzco Chirino - Lucía Vivero Correa - Miguel de Paz Ramírez - Wilhelmina Murillo Hernández - Omar Juárez Martínez - Ángel Cristóbal Barajas Orduña - Luisa Valeria Nolasco Colín - Nahomy Itzel Muñoz Velázquez - González Cuevas Okairi Matzallany - Francisco Prieto Pérez - Salvador Villanueva Vallejo - Xiomara Itzel Bautista Jiménez - Luis Manuel Sánchez Reyes - Julián Mansilla Ortega - José Gabriel López Santiago - Zaori Gabriela Carrasco Cárdenas - Alejandra Ximena Lucario Garrido - José María Escobar Mejía - Eleanne Emile Espinoza Ramírez - Melanie López Zavala - Lizeth Martínez Hernández - Sofía Nevárez Jiménez - Jonatan Joaquín Pérez Ávila - Israel Reyes Alfaro - Leonardo Solórzano Sánchez, así como a todo el profesorado y alumnado de las cuatro licenciaturas de la Facultad de Arquitectura.

Seguiremos trabajando de forma conjunta, colaborativa y plural para profundizar en los temas que resultan fundamentales para la FA.



Referencias



- Acreditadora Nacional de Programas de Arquitectura y Disciplinas del Espacio Habitable. (2021). *Observaciones y recomendaciones*. [Archivo PDF].
- Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia. (2022). *Guía de evaluación del plan de estudios. Facultad de Arquitectura*. México.
- Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia. (2023a). *Análisis de reprobación de asignaturas de la carrera de Arquitectura (Generaciones 2017-2022)*. México.
- Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia. (2023b). *Informe de resultados del estudio con alumnas y alumnos de la Facultad de Arquitectura sobre el plan de estudios: Arquitectura, Arquitectura de Paisaje, Diseños Industrial y Urbanismo*. México.
- Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia. (2023c). *Informe de resultados del estudio con egresadas y egresados sobre los planes de estudio de la Facultad de Arquitectura: Arquitectura, Arquitectura de Paisaje, Diseño Industrial y Urbanismo*. México.
- Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia. (2023d). *Informe de resultados del estudio con las y los empleadores de egresadas y egresados de las Licenciaturas en Arquitectura, Arquitectura de Paisaje, Diseño Industrial y Urbanismo de la Facultad de Arquitectura de la UNAM*. México.
- Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia. (2023e). *Recomendaciones*.
- Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia. (2023f). *Trayectorias escolares*. México.
- Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia. (2023g). *¿Cómo mejorar la formación profesional en la Facultad de Arquitectura?* México.
- Dirección General de Administración Escolar. (2023) *DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL PLAN DE ESTUDIOS LICENCIATURA DE ARQUITECTURA* [Archivo PDF] https://escolar1.unam.mx/planes/f_arquitectura/Arquit.pdf
- Dirección General de Asuntos del Personal Académico DGAPA. (s/f). *DIPLOMADOS EN FORMACIÓN DOCENTE 2014-2021* [Archivo PDF].
- Facultad de Arquitectura. (s/f). Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Arquitectura de la UNAM. Recuperado el 29 de agosto del 2023 de <https://arquitectura.unam.mx/fa.html>
- Facultad de Arquitectura. (2018). *Guía de Titulación de la licenciatura de Urbanismo 2018*. [Archivo PDF].
- Facultad de Arquitectura. (2020). *Programa de la asignatura "Perspectiva de género en la formación profesional"*. México.
- González, E., et. al. (2022). *Guía para evaluación del Plan de Estudios: Facultad de Arquitectura. Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia (CUAIEED)*. México.



- Licenciatura en Urbanismo, UNAM. (2018). Plan de Estudios de la Licenciatura en Urbanismo TOMO 1. Consultado en septiembre de 2023. <http://www.abogadogeneral.unam.mx/sites/default/files/archivos/Repositorio/Facultad%20de%20Arquitectura/TOMO%20I%20URBANISMO%2013%20de%20marzo%2018.pdf>
- Reglamento General para la Presentación y Aprobación de Planes y Programas de Estudio [RGPAMPE] Art. 16, 17 de agosto de 2023 (México).
- Universidad Nacional Autónoma de México. (2020). *Plan de Desarrollo Institucional 2019-2023*. México.
- Universidad Nacional Autónoma de México. (2017). *Plan de Estudios Arquitectura*. México.
- Universidad Nacional Autónoma de México. (2015). *Reglamento General para la Presentación, Aprobación, Evaluación y Modificación de Planes de Estudio*. México.



Anexos

10



Anexo 1. Convocatoria de participación de las cuatro licenciaturas

Convocatoria de participación 2a. etapa diagnóstico Plan de Estudios

* Indica que la pregunta es obligatoria

1. Correo electrónico *

2. Nombre Completo (apellidos + nombres) *

3. licenciatura

Marca solo un óvalo.

- Diseño Industrial
- Arquitectura de Paisaje
- Urbanismo
- Arquitectura

4. Correo Institucional (el que le fue asignado por parte
de la Facultad de Arquitectura) *

5. Semestre *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- 1°
- 2°
- 3°
- 4°
- 5°
- 6°
- 7°
- 8°
- 9°
- 10°



Información

En el siguiente apartado debe especificar en qué horario asiste a la Facultad y de qué manera le gustaría participar en el proceso de evaluación del plan de estudios 2017.

6. Horario de asistencia a la Facultad *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- Matutino
- Vespertino

7. Estoy enteradx del proceso de revisión del plan de estudios que se está llevando a cabo actualmente *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No

8. ¿Me gustaría participar en un grupo para evaluar el Plan de Estudios 2017? *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No



Anexo 2. Convocatoria de participación

Licenciatura de Urbanismo: Convocatoria de participación 2a. etapa diagnóstico Plan de Estudios

* Indica que la pregunta es obligatoria

Nombre Completo (apellidos + nombres) *

Correo Institucional (el que le fue asignado por parte
de la Facultad de Arquitectura)

Área a la que pertenece la asignatura(s) u optativa(s)

En este apartado tendrá que seleccionar la o las áreas de las asignaturas u optativas que usted imparte en la Licenciatura de Urbanismo así como los semestres a los que corresponden.

Área a la que pertenece la asignatura(s) u optativa(s)

- Ciencias sociales y Humanidades
- Proyecto
- Tecnología
- Extensión
- Optativas

Nombres de asignatura(s) u optativa (s): *



Semestre*

- 1°
- 2°
- 3°
- 4°
- 5°
- 6°
- 7°
- 8°
- 9°
- 10°

Información

Estoy enteradx del proceso de revisión del Plan de Estudios que se está llevando a cabo actualmente*

- Sí
- No

¿Me gustaría participar en un grupo para evaluar el Plan de Estudios 2017?*

- Sí
- No
- Me gustaría tener una entrevista personalizada
- Ya participé o estoy participando de alguna manera



Anexo 3. Guía de preguntas proporcionado por la CUAIEED

Preguntas comité urbanismo

integrantes grupo focal:

PREGUNTA	RESPUESTAS
<p>Tema central: Entendimiento de la disciplina, el ejercicio y la enseñanza.</p> <p>1. La concepción disciplinaria y profesional de este plan: 1.1 ¿responde a las tendencias actuales? Desde una visión prospectiva 1.2 ¿Qué podría modificarse? 1.3 ¿Por qué razones?</p> <p>*Concepción disciplinaria: se refiere al Urbanismo tomando en cuenta sus componentes integrales (teoría, práctica, perfil profesional, enfoque social y el modelo formativo que sigue la Facultad a través del plan de estudios).</p>	
<p>Tema central: Estrategias y métodos de enseñanza y aprendizaje.</p> <p>2. En términos de directrices pedagógicas (enseñanza por competencias, en escenarios reales, a través de casos, a través de solución de problemas, aprendizaje colaborativo, aprendizaje basado en proyectos, etc.), 2.1 ¿Qué principios quieren conservarse? 2.2 ¿Cuáles deben introducirse para reforzar la formación de recursos humanos en los próximos años?</p> <p>*Directrices pedagógicas: Estrategias a través de las cuales se llevan a cabo los objetivos planteados y se logra la implementación del desarrollo de habilidades, competencias y actitudes.</p>	
<p>Tema central: formación integral entre teoría y práctica.</p> <p>3. ¿Las características de la formación teórica y práctica en la estructura del Plan de Estudios son adecuadas? 3.1 ¿Qué controles existen para supervisarla? 3.2 ¿Qué aspectos sería necesario ajustar? 3.3 ¿Por qué razones?</p>	
<p>4. En resumen, ¿el modelo educativo de esta licenciatura es pertinente? ¿Por qué razones?</p> <p>*Modelo educativo: Conjunto de características teóricas, metodológicas y pedagógicas que marcan el eje de formación integral de las y los estudiantes de arquitectura. Comprende el Plan de Estudios, la implementación, evaluación y coherencia entre la filosofía y la práctica educativa.</p>	



PREGUNTA	RESPUESTAS
5. ¿Los objetivos del Plan de Estudios son vigentes frente a los requerimientos de la sociedad? 5.1 ¿Se han cumplido? En su caso, 5.2 ¿Qué podría cambiarse? 5.3 ¿Por qué razones?	
6. Del perfil de ingreso , 6.1 ¿Los conocimientos, habilidades y actitudes son suficientes para que el alumnado tenga éxito en el plan de estudios? 6.1 ¿Qué cambios requiere? 6.2 ¿Por qué razones?	
7. ¿El perfil intermedio es congruente con el modelo educativo y los objetivos del plan de estudios? 7.1 ¿Cómo se relacionan con la estructura y contenidos? ¿Los conocimientos, habilidades y actitudes son pertinentes? 7.2 ¿Se requieren cambios? ¿Por qué razones?	
8. ¿El perfil de egreso es congruente con el modelo educativo y los objetivos del plan de estudios? 8.1 ¿Cómo se relaciona con la estructura y contenidos? 8.2 ¿Los conocimientos, habilidades y actitudes son pertinentes? ¿Es necesario un ajuste? ¿Por qué razones?	
9. ¿El perfil profesional es congruente con el modelo educativo, los objetivos del Plan de Estudios y el entorno laboral? 9.1 ¿Cómo se relaciona con la estructura y contenidos? 9.2 ¿Los conocimientos, habilidades y actitudes son pertinentes? 9.3 ¿Requieren algún ajuste? ¿Por qué razones?	
10. ¿Qué aspectos estructurales del Plan de Estudios presentan problemas? 10.1 ¿Es necesario un cambio en los criterios de organización de los contenidos (etapas, áreas, asignaturas, talleres, mecanismos de flexibilidad, duración, etcétera)? 10.2 ¿Cuáles serían las razones que lo justifican?	
11. ¿Los aspectos teóricos, metodológicos, técnicos y tecnológicos se entrelazan adecuadamente en la formación del alumnado? 11.1 ¿Qué requeriría ajustarse o fortalecerse?	
12. ¿La articulación de los contenidos de las unidades de aprendizaje (Asignaturas) en el mismo semestre y entre los semestres es la adecuada? 12.1 ¿Qué aspectos podrían fortalecerse o mejorarse?	
13. ¿La proporción de asignaturas obligatorias y optativas es adecuada? 13.1 ¿Es necesario realizar ajustes y por qué?	



PREGUNTA	RESPUESTAS
<p>14. ¿Los contenidos del Plan de Estudios vigente son congruentes con los objetivos de formación, los perfiles intermedios, de egreso y profesional y con los requerimientos del entorno laboral? ¿Por qué razones?</p>	
<p>15. ¿Qué asignaturas y talleres presentan problemas?, 15.1 ¿Cuáles podrían reestructurarse?, 15.2 ¿Cuáles eliminarse?, 15.3 ¿Cuáles incorporarse? 15.4 ¿Qué lo justifica?</p>	
<p>Tema central: Análisis del mapa curricular.</p> <p>De los programas de asignaturas y talleres</p> <p>16.1 ¿Sus nombres son congruentes con su contenido temático? 16.2 ¿Los objetivos de cada una se relacionan con los perfiles intermedios y de egreso y están definidos como metas de aprendizaje? 16.3 ¿Consideran horas teóricas y prácticas? 16.4 ¿Es lógico el orden de los contenidos? 16.5 ¿La secuencia, continuidad e integración es adecuada? 16.6 ¿Son congruentes y están alineados los métodos de enseñanza y evaluación con los objetivos planteados, la naturaleza de las unidades de aprendizaje, sus contenidos y el modelo educativo? 16.7 ¿Los elementos de los métodos de enseñanza son pertinentes? 16.8 ¿Qué elementos de los programas convendría conservar? 16.9 ¿Qué sería necesario modificar? ¿Por qué?</p>	
<p>17. ¿Los procesos de seguimiento y evaluación del aprendizaje del alumnado son claros y precisos? 17.1 ¿Qué elementos de la evaluación del aprendizaje sería recomendable conservar y cuáles podrían transformarse?</p>	
<p>18. ¿Los recursos y materiales educativos (guías, programas interactivos, software, modelos, práctica supervisada, materiales en línea, casos, simulaciones, realidad aumentada, práctica en escenarios reales, etc.) son pertinentes y vigentes? 18.1 ¿Qué se necesita fortalecer? ¿Por qué razones?</p>	
<p>19. ¿El plan de estudios combina la modalidad presencial y a distancia? De no ser así, 19.1 ¿Qué ventajas y desventajas tendría hacerlo y cómo podría implementarse?</p>	
<p>20. ¿Qué ajustes se tuvieron que introducir en las asignaturas y talleres para darles viabilidad durante la pandemia por la Covid-19? 20.1 ¿Quiénes fueron los responsables de dichos ajustes? 20.2 ¿Qué estrategias se emplearon para que el personal docente concretara dichos ajustes?</p>	



PREGUNTA	RESPUESTAS
21. ¿Qué problemas han detectado en el proceso de titulación? 21.1 ¿Cómo han intentado resolverlos? 21.2 ¿Qué resultados han tenido? 21.3 ¿Qué se podría hacer en los próximos años?	
22. ¿Qué apoyos institucionales se brindan a la planta académica para asegurar que cumpla con calidad y eficiencia sus compromisos docentes? 22.1 ¿Qué problemas existen en este rubro? 22.2 ¿Qué se ha hecho para resolverlos? 22.3 ¿El personal académico domina las habilidades para enseñar en línea? De no ser así, ¿sería deseable capacitarlo?	
23. ¿En qué momento de la licenciatura se debería promover el trabajo interdisciplinario con las otras licenciaturas de la Facultad? 23.1 ¿Cuál sería el objetivo formativo?	
24. ¿En las asignaturas de la licenciatura se incluyen contenidos y se realizan actividades que fomentan la perspectiva de género en las y los estudiantes? 24.1 ¿De qué manera se incluye la perspectiva de género en la práctica cotidiana?	
25. ¿La sustentabilidad se percibe como un eje transversal en la licenciatura? 25.1 Si es así, ¿de qué forma se aplica? 25.2 ¿Qué aspectos deben reforzarse de este eje transversal de acuerdo con el Plan de Estudios 2017?	



Anexo 4. Análisis de aspectos académicos–administrativos

Preguntas Comité académico - administrativo

PREGUNTA	RESPUESTAS
<p>¿Qué tipo de problemas se han detectado en la gestión académico-administrativa del plan de estudios?</p> <p>Servicios escolares Infraestructura Banco de horas y plazas Personal académico</p> <p>¿Cómo se han solucionado? ¿Qué sería necesario modificar y por qué razones?</p>	
<p>¿La actual infraestructura permite que las actividades educativas se realicen adecuadamente?</p> <p>¿qué se podría reforzar, modificar o atender? ¿Por qué razones?</p>	
<p>¿Los apoyos financieros de la licenciatura son suficientes? ¿Qué progresos se han experimentado en este rubro? ¿Qué tipo de dificultades? ¿Cómo se han resuelto?</p>	



Anexo 5. Guion de entrevistas semiestructuradas a grupos

Grupos estudiantes licenciaturas Preguntas para entrevista semiestructurada Diagnóstico planes de estudio Facultad de Arquitectura

- 1 ¿Cuál ha sido su experiencia en la licenciatura?
- 2 ¿Cuáles son sus expectativas para la etapa formativa que están cursando?
- 3 ¿Qué conocimientos, habilidades y actitudes han sido significativos hasta este momento de la licenciatura?
- 4 ¿Las asignaturas y los componentes del Taller se encuentran coordinados en cuanto a la planeación e implementación del programa?
- 5 ¿Qué estrategias utilizan para gestionar sus tiempos y actividades?
- 6 ¿Ya hicieron el servicio social y acreditaron el idioma? (en el caso de la etapa III en adelante)
- 7 ¿Qué otras actividades realizan además de la escuela?
- 8 ¿Cuántos de ustedes trabajan o tienen planeado comenzar a trabajar en este periodo?
- 9 ¿Cómo valoran su formación hasta este momento de la licenciatura?
- 10 ¿Cuál fue su experiencia de educación en línea? ¿Qué aprendieron?
¿Cuáles fueron los principales retos que enfrentaron?
- 11 ¿Cuál es su motivación para concluir la licenciatura?

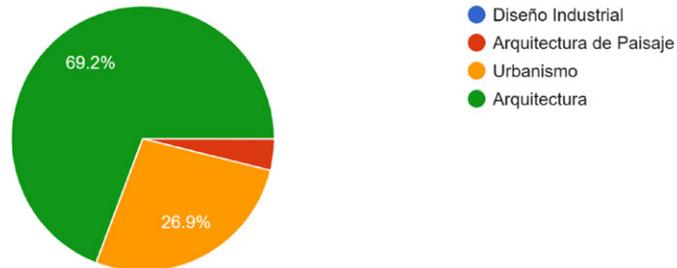
Es importante señalar que se generarán más preguntas en el transcurso de la dinámica. Será importante que el grupo de profesoras y profesores observe y tome nota para hacer una reflexión posterior acerca de las respuestas generales y casos particulares que puedan sobresalir.



Anexo 6. Respuestas del alumnado

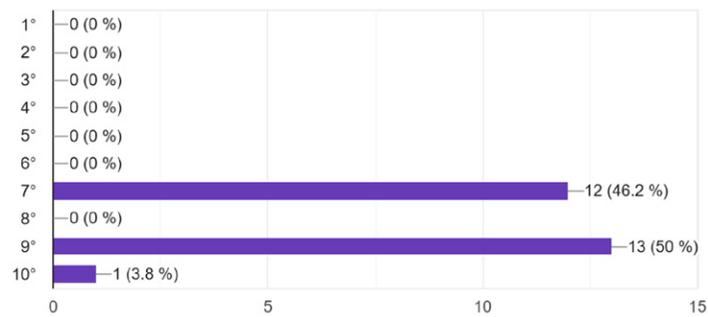
Licenciatura

26 respuestas



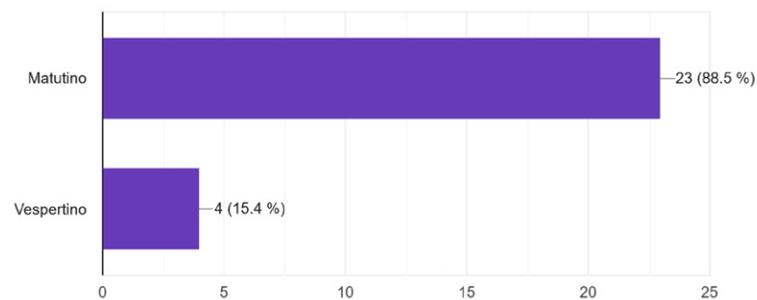
Semestre

26 respuestas



Horario de asistencia a la Facultad

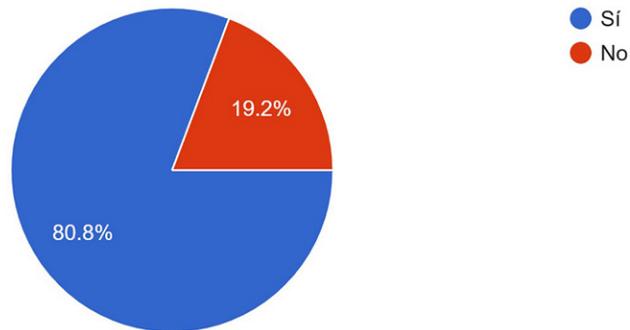
26 respuestas





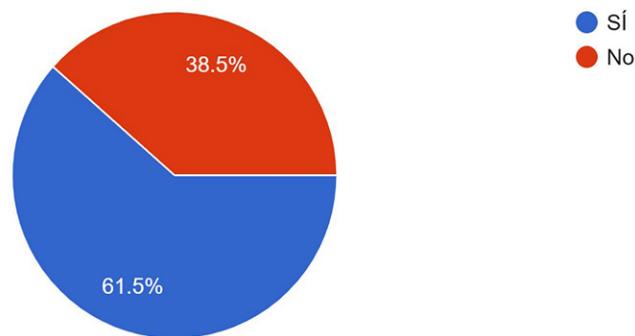
Estoy enteradx del proceso de revisión del Plan de estudios que se está llevando a cabo actualmente

26 respuestas



¿Me gustaría participar en un grupo para evaluar el plan de estudios 2017?

26 respuestas





Anexo 7. Entrevistas individuales a profesorado

Nombre: _____

Fecha: _____

Actividades: _____

Antigüedad: _____

Diseño: (Descripción de la licenciatura, contexto internacional, nacional e institucional, Plan de Estudios)

Operación: (Educación remota de emergencia, población escolar, planta académica, docencia, normatividad y gestión académico - administrativa, infraestructura, planeación y evaluación)

Resultados: (población escolar, docencia, investigación, vinculación con el entorno y movilidad)

Ejes transversales:

Puntos generales:



Anexo 8. Tabla comparativa de planes de estudio afines

PLAN DE ESTUDIOS 1	
DATOS GENERALES	
País	Chile
Institución/facultad, escuela o instituto	Pontificia Universidad Católica de Chile / Facultad de Arquitectura Diseño y Estudios Urbanos
Nombre del programa	Licenciatura en Planificador urbano
Fecha de aprobación del Plan de Estudios	2013
Grado que otorga	Licenciado con master
Duración del Plan de Estudios	5 años y medio / 11 semestres
Filosofía educativa	La Planificación Urbana se centra en la comprensión del fenómeno urbano, con la finalidad de optimizar su uso y lograr un desarrollo sustentable, a través de la gestión pública y privada. Por tanto, involucra la distribución espacial de todas las actividades humanas y la toma de decisiones que inciden en el espacio urbano en sus distintas escalas. Mediante la elaboración de diagnósticos integrales y prospectivos sobre situaciones urbanas, el planificador urbano es capaz de articular capacidades, intereses y necesidades de los diversos actores sociales involucrados, ya sea comunidades y agentes privados y públicos.
Reconocimientos	Acreditada por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA-Chile)
Sitio en internet	https://fadeu.uc.cl
OBJETIVOS DE FORMACIÓN	
INGRESO	
Requisitos de ingreso	1. Poseer el grado académico de Licenciado en Ciencias Sociales, Licenciado en Artes y Humanidades o Licenciado en Ciencias Naturales y Matemáticas, con Major en Planificación Urbana, otorgado por la Pontificia Universidad Católica de Chile. Licenciados en Ciencias Sociales deberán contar con la aprobación de Major en Planificación Urbana. Licenciados en Artes y Humanidades y Licenciados en Ciencias Naturales y Matemáticas deberán contar con la aprobación de 50 créditos de cursos de base disciplinar y aprobación de Major en Planificación Urbana . 2. Solicitar a College UC la continuidad de estudios en Planificación Urbana. 3. Informar en las oficinas de Coordinación Académica del Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales (dominique.yoma@uc.cl) que ha solicitado la continuidad de estudios en Planificación Urbana adjuntando los siguientes antecedentes: Fotocopia simple de cédula de identidad, Certificado de Previsión Médica, Especificar si se cuenta con apoyo de financiamiento (de qué tipo)
Características del perfil de ingreso	
Mecanismos de selección de alumnos	Acceso al cumplir con una de las licenciaturas de la UC. Con prioridad para la Licenciatura en Ciencias Sociales.



PLAN DE ESTUDIOS 1	
DATOS GENERALES	
País	Chile
Institución/facultad, escuela o instituto	Pontificia Universidad Católica de Chile / Facultad de Arquitectura Diseño y Estudios Urbanos
Nombre del programa	Licenciatura en Planificador urbano

ESTRUCTURA	
Disciplinas que convergen en el plan de estudios	Antropología, Ciencias Políticas, Filosofía, Geografía, Ingeniería Civil, Diseño, Sociología y Escuela de Gobierno.
Departamentos que participan en su operación	Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales. Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos.
Áreas académicas, campos de conocimiento	Antropología, Ciencias Políticas, Filosofía, Geografía, Ingeniería Civil, Diseño, Sociología y Escuela de Gobierno.
Relación vertical y horizontal	Para acceder al Título Profesional de Planificador Urbano es necesario cumplir con los 8 semestres y créditos de la Licenciatura en Ciencias Sociales (preferentemente) .
Número de asignaturas y créditos obligatorios/optativos	Fase 1 Licenciatura College (400 cr. - Grado de licenciado): 8 semestres. 120 cr. Cursos mínimos. 120 cr. Obligatorios de Major en Planificación Urbana. 50 cr. Recomendados de Minor en Estudios de la Ciudad. 30 cr. Cursos optativos. 80 cr. Cursos OFG. Fase 2 Titulación y Posgrado (160 cr.): 3 semestres. Magíster en Desarrollo Urbano + Actividades de habilitación profesional para Título de Planificador Urbano. 7 materias curso mínimos de Magíster. 4 materias curso mínimo para Título de Planificador Urbano. 4 materias de curso optativo de Magíster. 2 materias de Actividad de graduación de Magíster.
Flexibilidad	Para ingresar se le da prioridad a los alumnos provenientes de la Licenciatura en Ciencias Sociales, si embargo, pueden ingresar de las Licenciaturas en Ciencias Naturales, Matemáticas y Arte y Humanidades cumpliendo previamente con los créditos de cursos seleccionados de carácter optativo.
Vinculación de la investigación con la formación	En el caso del Major en Planificación Urbana se abordan los principales instrumentos y metodologías aplicables en los procesos de planificación de ciudades, permitiendo también desarrollar competencias genéricas tales como la capacidad de reflexión, abstracción, análisis y síntesis de información de hechos y fenómenos urbanos. El Minor en Estudios de la Ciudad permite desarrollar competencias genéricas tales como la capacidad de reflexión y análisis crítico en relación al estudio de la ciudad.
Práctica en escenarios reales	El Major en Planificación Urbana cuenta con cursos de carácter teórico, instrumental y práctico .
Componentes de los programas de asignatura/actividades académicas	Talleres, laboratorios, información en SIG
TECNOLOGÍA	
Uso de plataforma para apoyar el aprendizaje	
Oferta de modalidades	Presencial



PLAN DE ESTUDIOS 1	
DATOS GENERALES	
País	Chile
Institución/facultad, escuela o instituto	Pontificia Universidad Católica de Chile / Facultad de Arquitectura Diseño y Estudios Urbanos
Nombre del programa	Licenciatura en Planificador urbano

EGRESO Y GRADUACIÓN	
Requisitos de egreso (exámenes de conocimiento, procedimiento de aplicación, requisitos de aprobación)	Aprobar una de las Licenciaturas Generales de College, el Magíster en Desarrollo Urbano del Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales y actividades de habilitación profesional. 320 horas de Práctica Profesional
Características del perfil de egreso (conocimientos, habilidades, actitudes)	El Planificador Urbano UC se caracteriza por su compromiso social y por la excelencia de su servicio profesional. Cuenta con una sólida formación ética, comprende y aplica los conceptos de transparencia, probidad y servicio público, considerando principios de equidad y eficiencia y respetando los recursos naturales y comunidades afectadas por las transformaciones urbanas. Tiene la capacidad de liderar equipos multidisciplinarios en función del logro de objetivos técnicos y políticos, actuando como negociador y mediador de una amplia variedad de actores que participan en los procesos de desarrollo urbano (agentes públicos, privados y sociedad civil). Domina los contenidos, procesos de elaboración y gestión de planes e instrumentos de planificación territorial, así como de la normativa urbana vigente en Chile. Distingue claramente la función privada de la función pública y los procedimientos administrativos propios de las instituciones públicas. Asimismo, es capaz de comunicarse estratégica y correctamente en forma oral y escrita, herramientas imprescindibles para transmitir ideas y conocimientos a diferentes públicos objetivo. Puede representar y analizar información cuantitativa y cualitativa para identificar tendencias de desarrollo y oportunidades de inversión, especialmente a partir de sistemas de información geográfica (SIG), diseño asistido por computador y software de análisis estadístico. El Planificador Urbano UC es capaz de comprender integralmente las interrelaciones espaciales, socio-culturales, económicas y ambientales de las ciudades, proponiendo soluciones a problemas urbanos complejos, a partir del diseño estratégico de políticas urbanas y programas territoriales, instrumentos de planificación y proyectos de intervención urbana.
Opciones de obtención de grado	Magíster en Diseño Urbano

TUTORIA, VINCULACIÓN E INNOVACIÓN	
Figura de tutor	Programa de tutores pares.
Vinculación con otros sectores en la formación de los alumnos	30 de los créditos necesarios dentro del Minor en Estudios de la Ciudad deben impartirse por Antropología, Ciencias Políticas, Filosofía, Geografía, Ingeniería Civil, Diseño, Sociología y Escuela de Gobierno.
Aspectos sobresalientes e innovadores	Al momento de obtener el título los estudiantes cuentan con un mayor y menor, así como información de la licenciatura inicial lo que enriquece su formación profesional.

APOYOS A LOS ESTUDIANTES	
	Becas: Excelencia Académica, UC Complementaria Vocación de Profesor, Cardenal Raúl Silva Henríquez, Matrícula Teología, UC Complementaria al Arancel de Referencia, Funcionario, Carrera Paralela, Rebaja Arancel, Familia UC. Premios a la excelencia académica: Padre Hurtado para Estudios Gratuitos, a la excelencia Académica Monseñor Joaquín Larrain Gandarillas, Monseñor Casanueva, Excelencia Académica (Beca de Honor). Becas del Ministerio de Educación: Bicentenario, Juan Gómez Millas, Puntaje Nacional, Excelencia Académica, Vocación de Profesor, Hijo Profesional de la Educación, de Traspaso Valech. Becas externas: Externas, Juan Pablo II. Créditos otorgados por le Ministerio de Educación: Crédito Universitario del Fondo Solidario, Crédito con Garantía Estatal. Créditos otorgados por la UC: Crédito de Excelencia UC (BEA), Créditos UC a la Excelencia Académica, Créditos Complementarios al Arancel de Referencia. Créditos financiados por otras entidades. Becas de Alimentación y Mantención.



PLAN DE ESTUDIOS 2	
DATOS GENERALES	
País	Brasil
Institución/facultad, escuela o instituto	Universidade Federal do ABC /Bacharelado em Planejamento Territorial
Nombre del programa	Bacharelado em Planejamento Territorial

Fecha de aprobación del Plan de Estudios	2022
Grado que otorga	Bacharel em Planajamento Territorial
Duración del Plan de Estudios	12 cuatrimestres / 8 semestres / 4 años
Filosofía educativa	La Licenciatura en Planificación Territorial de la UFABC tiene como objetivo formar profesionales capaces de actuar en análisis, prospectiva, proposición y gestión de acciones de recuperación en los territorios a diferentes escalas, niveles y dimensiones. Así, el objetivo es contribuir a una mejor conducción de los procesos y acciones de carácter territorial, considerando la intensificación de la urbanización y la globalización y la complejidad para enfrentar los desafíos sociales, económicos, culturales y ambientales.
Reconocimientos	La UFABC es la única universidad federal en Brasil con un 100% de sus profesores con doctorado y, por segundo año consecutivo en 2011, emergió como la única universidad en Brasil con factor de impacto en publicaciones científicas por encima del promedio mundial según Rankings de Instituciones SCImago. La institución fue evaluada por el Índice General de Cursos (IGC) del Ministerio de Educación (MEC) como la mejor universidad del Estado de São Paulo, siendo calificada como la 1ª en el ranking de carreras de pregrado entre todas universidades en Brasil. Ocupa el 1er lugar entre las universidades brasileñas en el ítem "Internacionalización" en el Ranking Universitario del Diário Folha de São Paulo
Sitio en internet	https://www.ufabc.edu.br/

OBJETIVOS DE FORMACIÓN

INGRESO

Requisitos de ingreso	Examen de ingreso. Olimpiadas científicas, concursos de saberes u otras modalidades que demuestren desempeño excepcional de acuerdo con áreas específicas
Características del perfil de ingreso	
Mecanismos de selección de alumnos	Resultado de examen



PLAN DE ESTUDIOS 2	
DATOS GENERALES	
País	Brasil
Institución/facultad, escuela o instituto	Universidade Federal do ABC /Bacharelado em Planejamento Territorial
Nombre del programa	Bacharelado em Planejamento Territorial

ESTRUCTURA	
Disciplinas que convergen en el plan de estudios	Políticas Públicas, Ciencias Económicas, Ingeniería Ambiental y Urbana, Ingeniería en Gestión y Relaciones Internacionales.
Departamentos que participan en su operación	No cuenta con departamentos
Áreas académicas, campos de conocimiento	Sostenibilidad ambiental y desarrollo social, económico e institucional, BPT se basa en tres niveles de conocimientos, comprensión y habilidades: a) la dinámica territorial brasileña como principal ámbito de actuación. b) las redes técnicas, sus territorios y los procesos de organización. c) las diferentes escalas espaciales donde se desarrollan las prácticas de planificación y gestión.
Relación vertical y horizontal	Las materias no cuentan con seriación. Se promueve el intercambio de conocimientos a través de la interacción constante entre sus profesores y estudiantes con investigadores y otras instituciones de Brasil y el exterior.
Número de asignaturas y créditos obligatorios/optativos	96 cr. Obligatorios de BC&H: 21 cr. Disciplinas Obligatorias comunes de BC&T y BC&H. 51 cr. Disciplinas Obligatorias específicas de BC&H. 4 cr. Actividades Complementarias de BC&H. 20 cr. Acciones de Extensión de BC&H. 136 cr. Específicos de BPT: 96 cr. Disciplinas Obligatorias de BPT. 20 cr. Disciplinas de Opción Limitada BPT. 12 cr. Disciplinas Libres. 4 cr. TCC de Licenciatura en Planificación Territorial. 4 cr. Acciones de Extensión de BPT.
Flexibilidad	Cuenta con una organización curricular flexible valorando el estudio autónomo y enfatizando el protagonismo y la responsabilidad del estudiante en la construcción de su propia trayectoria académica y su formación continua.
Vinculación de la investigación con la formación	El curso busca trazar caminos de formación interrelacionados e integrales con el fin de desarrollar tanto las competencias necesarias para abordar los aspectos político-institucionales de las intervenciones espaciales como la formación para prácticas prospectivas de desarrollo territorial.
Práctica en escenarios reales	Para cumplir con su misión, la UFABC se dedica a solución de los problemas sociales y al desarrollo económico e industrial del país dentro de sus competencias y disponibilidad. El desarrollo de competencias multifuncionales, la cultura integral, el conocimiento ampliado y la creatividad, brindan condiciones para que los estudiantes obtengan una formación académica que les capacite para trabajar con la planificación y gestión territorial.
Componentes de los programas de asignatura/actividades académicas	Seminarios, excursiones, talleres.
TECNOLOGÍA	
Uso de plataforma para apoyar el aprendizaje	
Oferta de modalidades	Presencial. Matutino y nocturno



PLAN DE ESTUDIOS 2	
DATOS GENERALES	
País	Brasil
Institución/facultad, escuela o instituto	Universidade Federal do ABC /Bacharelado em Planejamento Territorial
Nombre del programa	Bacharelado em Planejamento Territorial

EGRESO Y GRADUACIÓN	
Requisitos de egreso (exámenes de conocimiento, procedimiento de aplicación, requisitos de aprobación)	Trabajo de Conclusión de Curso
Características del perfil de egreso (conocimientos, habilidades, actitudes)	Orientación interdisciplinaria, carácter crítico-propositivo y capacidad de reconocer los caminos que conducen al conocimiento, contribuye a la resolución de problemas relacionados a la organización y gestión del territorio en sus diversas escalas. Reconoce y analiza la dinámicas demográficas, socioambientales y económicas que inciden en la producción, transformación y ordenación del territorio. Puede gestiona propuestas y desarrollar acciones de planificación y gestión orientadas al cumplimiento de objetivos que tengan en cuenta los impactos aspectos de gobernanza, actores, obstaculos, impedimentos y potencialidades de los procesos y dinámicas en curso sobre el territorio. Con su capacidad de diagnóstico y predicción podrá problematizar, analizar y teorizar sobre las dimensiones social, económica, política, cultural y ambiental de la sociedad y el espacio e intervenir en la realidad de los territorios. Será capaz de articular conocimientos para concebir, elaborar, implementar, gestionar, monitorear y evaluar políticas, planes, programas y proyectos referentes a la planificación territorial; realizar análisis diagnósticos, evaluaciones técnicas y elaborar planes territoriales. Entre sus habilidades y competencias se encuentran: desarrollar habilidades personales como liderazgo, autodesarrollo y trabajo en equipo; entender y utilizar nuevas tecnologías emergentes; aplicar técnicas de gestión de procesos en entornos complejos, promover la difusión del conocimiento científico y tecnológico. Para ello se apoyara en su formación interdisciplinaria y sólida formación científico-tecnológica, que desarrollará cualidades humanísticas, democráticas, participativas, propositivas, en consonancia con el Proyecto Pedagógico UFABC.
Opciones de obtención de grado	Los trabajos de conclusión de curso (TCC): pueden ser el resultado del desarrollo de un trabajo de investigación realizado previamente por el estudiante o incluso como una profundización de uno de los temas desarrollados en las disciplinas de integración y síntesis, denominados talleres ya que abordan problemas específicos de BPT.
TUTORIA, VINCULACIÓN E INNOVACIÓN	
Figura de tutor	Acciones de la Dirección de Enseñanza y Aprendizaje Tutorial (DEAT): La Dirección de Enseñanza y Aprendizaje Tutorial (DEAT) del Decanato de Estudios de Grado (Prograd) promueve la inclusión de los estudiantes de la UFABC en el Proyecto de Enseñanza-Aprendizaje Tutorial (PEAT) a través de un método de seguimiento individualizado, realizado por un profesor de la universidad (Tutor). DEAT también organiza la Semana de Integración Universitaria, cursos extracurriculares de lectura, escritura y matemática y orientación pedagógica. DEAT también es responsable de llevar a cabo el Programa de Apoyo al Desarrollo Académico (PADA) que tiene como objetivo orientar sobre matrices de estudio, matrícula y currículo de cursos de ingreso interdisciplinarios.
Vinculación con otros sectores en la formación de los alumnos	Programas de Iniciación Científica, Acciones de Extensión y Cultura, Cursos de Idiomas Extranjeros, Internacionalización, Movilidad Académica
Aspectos sobresalientes e innovadores	Presencia una ausencia de departamentos con el fin de promover la interdisciplinariedad entre los cursos elegidos por los estudiantes.
APOYOS A LOS ESTUDIANTES	
	Programa de Ayuda Estudiantil: Beca de Permanencia, ayuda económica al estudiante para subvencionar sus necesidades. Básicos de alimentación, transporte, literatura académica, actividades culturales, actividades deportivas, salud y vestimenta con el fin de brindarle las condiciones mínimas para dedicarse con mayor intensidad a su formación académica. Asistencia de vivienda: Subsidio económico para estudiantes que necesiten vivienda fuera de su domicilio familiar, desplazandose a municipios cercanos a los campus de la UFABC. Alimentación, guardería, transporte, auxilio de emergencia entre otros. Programa de Seguimiento Académico. Proyecto de Monitoreo Inclusivo.



PLAN DE ESTUDIOS 3	
DATOS GENERALES	
País	EEUU.
Institución/facultad, escuela o instituto	California Polytechnic State University / College of Architecture and Environmental Design / City & Regional Planning
Nombre del programa	Bachelor of Science and Regional Planning (BSCRCP)

Fecha de aprobación del Plan de Estudios	1968
Grado que otorga	Bs. In City and Regional Planning
Duración del Plan de Estudios	4 años
Filosofía educativa	El departamento planificación regional y la ciudad promueve la sustentabilidad y diversidad en comunidades dentro de los sistemas humano y natural. Proporcionamos una educación de planificación profesional basada en un enfoque de aprendizaje práctico, alcance comunitario e investigación aplicada para ayudar a las comunidades a aspirar a lugares mejores y habitables.
Reconocimientos	Accredited by the American Planning Association. Accredited by the Planning Accreditation Board. Premio de Planificación Sobresaliente por Liderazgo Distinguido otorgado por un planificador estudiantil. Los estudiantes han ganado tres veces el desafío anual de vivienda de bajo costo del Bank of America
Sitio en internet	www.calpoly.edu

OBJETIVOS DE FORMACIÓN

INGRESO

Requisitos de ingreso	GPA 4.04 - 4.25
Características del perfil de ingreso	
Mecanismos de selección de alumnos	Programas de estudio previstos, cursos de preparación para la universidad durante la secundaria. GPA ponderado de los grados 9 a 11. Actividades extracurriculares y experiencia laboral

ESTRUCTURA

Disciplinas que convergen en el plan de estudios	Ingeniería, arquitectura, arquitectura de paisaje, derecho.
Departamentos que participan en su operación	Facultad de Arquitectura y Diseño Ambiental
Áreas académicas, campos de conocimiento	Planificación ambiental, historia urbana, transporte y planificación del uso del suelo.
Relación vertical y horizontal	No hay seriación, únicamente materias específicas cuentan con requisitos previos
Número de asignaturas y créditos obligatorios/optativos	48 materias y 180 créditos totales. 100 cr. Major - 28 materias. 16 cr. Support - 4 materias. 64 cr. General Ed. - 16 materias.
Flexibilidad	Cuenta con 90 materias electivas aprobadas que dan libertad a los estudiantes respecto al enfoque que deseen seguir.
Vinculación de la investigación con la formación	Los cursos brindan oportunidades prácticas y del mundo real para que los estudiantes mejoren el diseño del vecindario, el medio ambiente, la habitabilidad y la sostenibilidad de las ciudades asociadas.
Práctica en escenarios reales	Los programas de Licenciatura en Ciencias en Planificación Urbana y Regional (BSCRCP) y Maestría en Planificación Urbana y Regional (MCRP) enfatizan tareas prácticas desde la formulación de planes a escala de la ciudad hasta proyectos de diseño de vivienda, comerciales y comunitarios. Los cursos básicos de desarrollo de habilidades desarrollan una base en capacidades de investigación y diseño analítico. Los cursos prácticos de estudio brindan a los estudiantes experiencia directa en proyectos reales de desarrollo comunitario y elaboración de planes, muchos de los cuales son adaptados e implementados por los municipios. A través de pasantías en agencias públicas y privadas los estudiantes obtienen experiencia adicional en el desarrollo de su carrera en una amplia gama de campos de planificación desde diseño urbano hasta planificación de transporte y tutoría de profesionales.
Componentes de los programas de asignatura/actividades académicas	Uso de laboratorios, ejercicios de diseño aplicados a la planificación, conferencias, uso de laboratorios.



PLAN DE ESTUDIOS 3	
DATOS GENERALES	
País	EEUU.
Institución/facultad, escuela o instituto	California Polytechnic State University / College of Architecture and Environmental Design / City & Regional Planning
Nombre del programa	Bachelor of Science and Regional Planning (BSCRCP)

TECNOLOGÍA	
Uso de plataforma para apoyar el aprendizaje	
Oferta de modalidades	Sincrónico, Asincrónico, Híbrido sincrónico/asincrónico, En persona, Híbrido en persona/sincrónico, Híbrido en persona/asincrónico.
EGRESO Y GRADUACIÓN	
Requisitos de egreso (exámenes de conocimiento, procedimiento de aplicación, requisitos de aprobación)	Mínimo 180 unidades. Obtener al menos un GPA de 2.000 en todas las unidades de educación superior obtenidas, las unidades acumuladas de Cal Poly y la especialización. Requisitos de pluralismo cultural de EE.UU. Requisitos de educación general (GE). Requisitos de Escritura para la Graduación. Proyecto del último año. Requisitos de residencia académica. Condición disciplinaria. Proceso de Solicitud de Graduación.
Características del perfil de egreso (conocimientos, habilidades, actitudes)	El programa BSCRCP cultiva la creatividad y la resolución de problemas en la gestión del cambio urbano, brinda diseño técnico y habilidades analíticas para la práctica profesional utilizando experiencias basadas en el campo. Participan en actividades de planificación del suelo utilizando enfoques interdisciplinarios y una perspectiva multicultural. Desarrollan habilidades en diseño físico, comunicaciones visuales, análisis ambiental, escritura profesional y aplicaciones informáticas.
Opciones de obtención de grado	Minor / especialización
TUTORIA, VINCULACIÓN E INNOVACIÓN	
Figura de tutor	SLO Days: presentación de la vida como estudiantes universitarios a los nuevos estudiantes y sus familias. WOW: programa que permite conectar con otros estudiantes.
Vinculación con otros sectores en la formación de los alumnos	Proporciona una educación amplia e interdisciplinaria, así como competencia en planificación física con énfasis en diseño y desarrollo urbano. Prepara a sus estudiantes en disciplinas como humanidades, arquitectura, arquitectura paisajista, ciencias sociales o ciencias naturales, y ofrece cuatro áreas de excelencia en investigación y enseñanza: Diseño Urbano, Medio Ambiente y Sostenibilidad, Transporte y, Vivienda, Desarrollo Económico y Comunitario.
Aspectos sobresalientes e innovadores	Consideran la práctica de la planificación urbana y regional como una ciencia a la par de un arte.
APOYOS A LOS ESTUDIANTES	
	<p>Becas de posgrado y pregrado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brett Barrier Memorial Endowment Award • Paul Crawford Memorial Scholarship • Errett Family Scholarship • Matthew Hubal Memorial Scholarship • Mike McDougall Urban Design Award • Sean Rodgers Memorial Scholarship • Gale & Arnold Jonas Scholarship for Promise in Urban Design • City and Regional Planning Scholarship.



PLAN DE ESTUDIOS 4	
DATOS GENERALES	
País	Canadá
Institución/facultad, escuela o instituto	McGill / Facultad de Artes / Departamento de Geografía
Nombre del programa	Geografía (Estudios Urbanos)
Fecha de aprobación del Plan de Estudios	2023
Grado que otorga	Licenciatura en Artes
Duración del Plan de Estudios	3 años
Filosofía educativa	Estudios Urbanos es un programa interdisciplinario que presenta a los estudiantes de la Facultad de Artes una variedad de dinámicas urbanas y los desafíos que enfrentan las ciudades contemporáneas en todo el mundo, y una variedad de enfoques metodológicos.
Reconocimientos	La universidad de McGill cuenta con 9 premios Nobel entre sus graduados y profesores.
Sitio en internet	https://www.mcgill.ca/
OBJETIVOS DE FORMACIÓN	
INGRESO	
Requisitos de ingreso	No hay requisitos previos departamentales para ingresar a los programas de Geografía de BA. Los estudiantes que hayan completado cursos universitarios o preuniversitarios de geografía totalmente equivalentes a los del primer año universitario pueden, con la aprobación del asesor, sustituir otros cursos como parte de su programa.
Características del perfil de ingreso	
Mecanismos de selección de alumnos	Registros académicos completos. Cumplir con el puntaje R global requerido y el puntaje R promedio requerido como requisito previo para que se les ofrezca la admisión. Si bien los puntajes R son los principales determinantes, observamos todos los resultados; también se tendrán en cuenta los fracasos múltiples y cursos repetidos. Si se gradúa con un DEC en "Ciencias, letras y artes" o un DEC en "Ciencias de la computación y matemáticas", es elegible para la admisión a la mayoría de los programas de pregrado. Si se gradúa con el Diploma IB de un CEGEP de Quebec, se lo considerará en los resultados equivalentes de CEGEP y es elegible para la admisión a la mayoría de los programas de pregrado.
ESTRUCTURA	
Disciplinas que convergen en el plan de estudios	Estadística, geografía, arquitectura, ingeniería civil, ciencias políticas, planificación urbana, administración, sociología, arquitectura.
Departamentos que participan en su operación	Departamento de Geografía
Áreas académicas, campos de conocimiento	Geografía, Arquitectura, Ciencias Políticas, Sociología
Relación vertical y horizontal	Materias específicas cuentan con requisitos previos
Número de asignaturas y créditos obligatorios/optativos	9 cr. Cursos requeridos - 3 materias. 27 cr. Cursos complementarios (Estadísticas, Curso de campo) - 2 materias. 21 cr. Cursos restantes - 7 materias.
Flexibilidad	Cuenta con 47 opciones de materias para cursar fuera de la Facultad de Artes.
Vinculación de la investigación con la formación	Obtendrá conocimientos teóricos y habilidades universales como investigación, pensamiento crítico, comunicación y trabajo en equipo para prosperar en una variedad de carreras relacionadas con el campo.
Práctica en escenarios reales	Materias específicas cuentan con acciones como observaciones de campo.
Componentes de los programas de asignatura/actividades académicas	Fotografías aéreas y mapas topográficos. Modelos estadísticos. Problemas asociados con el análisis de datos espaciales.



PLAN DE ESTUDIOS 4	
DATOS GENERALES	
País	Canadá
Institución/facultad, escuela o instituto	McGill / Facultad de Artes / Departamento de Geografía
Nombre del programa	Geografía (Estudios Urbanos)

TECNOLOGÍA	
Uso de plataforma para apoyar el aprendizaje	
Oferta de modalidades	Presencial
EGRESO Y GRADUACIÓN	
Requisitos de egreso (exámenes de conocimiento, procedimiento de aplicación, requisitos de aprobación)	Deben completar un programa en al menos dos departamentos.
Características del perfil de egreso (conocimientos, habilidades, actitudes)	Habilidades y conocimiento para ayudar a resolver problemas complejos relacionados con la vivienda, los servicios sociales y más. Tendrá conocimientos teóricos y habilidades universales como la investigación, pensamiento crítico, comunicación y trabajo en equipo.
Opciones de obtención de grado	Especialización
TUTORIA, VINCULACIÓN E INNOVACIÓN	
Figura de tutor	Centro de Bienestar Estudiantil. Cada programa cuenta con un asesor.
Vinculación con otros sectores en la formación de los alumnos	Expone a los estudiantes a varios enfoques para el estudio del mundo urbano. Estudios Urbanos es un programa interdisciplinario que presenta a los estudiantes de la Facultad de Artes una variedad de dinámicas urbanas y los desafíos que enfrentan las ciudades contemporáneas en todo el mundo, y una variedad de enfoques metodológicos.
Aspectos sobresalientes e innovadores	Cuenta con una línea de aprendizaje base dentro de la licenciatura en artes que permite la titulación por especialización u honours.
APOYOS A LOS ESTUDIANTES	
	McGill ofrece un programa de becas de ingreso basado en el mérito y un programa de becas de ingreso basado en las necesidades para estudiantes universitarios primerizos que ingresan a un programa de licenciatura de tiempo completo.



PLAN DE ESTUDIOS 5	
DATOS GENERALES	
País	Inglaterra
Institución/facultad, escuela o instituto	University College London (UCL) / Facultad de Medio Ambiente Construido / Escuela de Planificación de Bartlett
Nombre del programa	Licenciatura en Planificación Urbana e Inmobiliaria
Fecha de aprobación del Plan de Estudios	2022
Grado que otorga	BSc (Hons) in Urban Planning an Real Estate.
Duración del Plan de Estudios	3 años
Filosofía educativa	Este BSc se basa en las materias básicas que se ofrecen dentro de la Escuela de Planificación (planificación y diseño urbano) y las combina con un enfoque en los mercados inmobiliarios, las decisiones de inversión y la economía inmobiliaria.
Reconocimientos	Acreditada por el Royal Institute of Chartered Surveyors (RICS). Asignado a la vía de Planificación y Desarrollo y reconocido por el Royal Town Planning Institute (RTPI). UCL obtuvo el segundo lugar en el Reino Unido por su poder de investigación en el Marco de Excelencia en Investigación 2021. Ocupa el puesto 8 en el ranking mundial de universidades QS 2023. Ha habido 30 premios nobel entre los ex alumnos y el personal actual y anterior hasta la fecha. Fue la primera universidad en Inglaterra en recibir estudiantes de cualquier religión y en dar la bienvenida a mujeres a la educación universitaria. Acreditado por el Royal Institute of Chartered Surveyors (RICS), asignado a la vía de Planificación y Desarrollo y reconocido por el Royal Town Planning Institute (RTPI).
Sitio en internet	https://www.ucl.ac.uk/
OBJETIVOS DE FORMACIÓN	
INGRESO	
Requisitos de ingreso	A niveles: Se deben tomar al menos dos materias de nivel A de la lista de materias de nivel A preferidas de UCL. Idioma Inglés en el grado C o 5, más matemáticas en el grado B o 6. Diploma del IB: 36 puntos. Un total de 17 puntos en tres materias de nivel superior, sin ninguna puntuación de nivel superior por debajo de 5. Otras calificaciones de acuerdo al equivalente de la UCL.
Características del perfil de ingreso	
Mecanismos de selección de alumnos	Cumplimiento de los requisitos académicos esenciales de UCL y el programa solicitado. Consideración de la declaración personal y referencia académica.



PLAN DE ESTUDIOS 5	
DATOS GENERALES	
País	Inglaterra
Institución/facultad, escuela o instituto	University College London (UCL) / Facultad de Medio Ambiente Construido / Escuela de Planificación de Bartlett
Nombre del programa	Licenciatura en Planificación Urbana e Inmobiliaria

ESTRUCTURA	
Disciplinas que convergen en el plan de estudios	Licenciatura en Estudios Urbanos y la Licenciatura en Planificación, Diseño y Gestión Urbana.
Departamentos que participan en su operación	Facultad del Entorno Construido. Escuela de Arquitectura Bartlett. Escuela de Planificación Bartlett.
Áreas académicas, campos de conocimiento	Comprensión, gestión y entrega del cambio urbano. Módulos especializados que cubren la economía, la gestión, la inversión, el desarrollo y la tasación de bienes raíces.
Relación vertical y horizontal	Los módulos principales están estructurados en torno a las tres corrientes de comprensión, gestión y entrega del cambio urbano, con módulos inmobiliarios especializados que cubren la economía, la gestión, la inversión, el desarrollo y la tasación de bienes raíces.
Número de asignaturas y créditos obligatorios/optativos	8 módulos por año. 15 cr. Por módulo. 120 cr. Por año. 360 cr. En total
Flexibilidad	Este programa comparte algunos módulos con la Licenciatura en Estudios Urbanos y la Licenciatura en Planificación, Diseño y Gestión Urbana. Los estudiantes pueden moverse libremente entre los tres programas hasta el final de su primer término, siempre y cuando hayan cumplido con los requisitos de ingreso al programa al que desean transferirse.
Vinculación de la investigación con la formación	El sólido historial de investigación de Bartlett y los vínculos con la práctica profesional se incorporarán a los aspectos centrales y especializados del programa, asegurando que se aborden los desafíos y problemas contemporáneos en la teoría y la práctica.
Práctica en escenarios reales	Además de conferencias, seminarios y tutoriales, incluimos visitas al sitio, trabajo en proyectos grupales y sesiones de trabajo de laboratorio y diseño para mejorar su experiencia de aprendizaje. Los estudiantes realizan viajes de campo prolongados durante su licenciatura, en su primer y tercer año. Además, muchos módulos incluyen trabajo de campo o visitas al sitio como parte de la experiencia de aprendizaje. En el tercer término del tercer año, se ofrece una colocación de experiencia laboral voluntaria de dos semanas, extraída de nuestro grupo de empleadores.
Componentes de los programas de asignatura/actividades académicas	Además de las actividades académicas en la escuela y en toda la UCL, Londres ofrece a los estudiantes de entornos construidos una concentración sin igual de reuniones profesionales, seminarios, conferencias, exhibiciones y eventos que enriquecerán enormemente su educación.
TECNOLOGÍA	
Uso de plataforma para apoyar el aprendizaje	
Oferta de modalidades	Presencial



PLAN DE ESTUDIOS 5	
DATOS GENERALES	
País	Inglaterra
Institución/facultad, escuela o instituto	University College London (UCL) / Facultad de Medio Ambiente Construido / Escuela de Planificación de Bartlett
Nombre del programa	Licenciatura en Planificación Urbana e Inmobiliaria

EGRESO Y GRADUACIÓN	
Requisitos de egreso (exámenes de conocimiento, procedimiento de aplicación, requisitos de aprobación)	Cumplir con la totalidad de créditos
Características del perfil de egreso (conocimientos, habilidades, actitudes)	Los estudiantes se familiarizarán con teorías, metodologías, habilidades y técnicas tomadas de las disciplinas de las ciencias sociales, la planificación urbana y el diseño. Estos tienen como objetivo desarrollar una capacidad de pensamiento crítico, resolución de problemas y expresión creativa. Tendrán habilidades analíticas, de negociación y de resolución de problemas y conflictos. Adquieren conocimientos y habilidades como la recopilación, análisis y presentación de datos, habilidades gráficas, mediación, trabajo en equipo y liderazgo, así como habilidades de presentación escrita, gráfica y oral.
Opciones de obtención de grado	Totalidad de créditos.
TUTORIA, VINCULACIÓN E INNOVACIÓN	
Figura de tutor	Equipo de Apoyo y Bienestar Estudiantil
Vinculación con otros sectores en la formación de los alumnos	Los estudiantes se familiarizarán con teorías, metodologías, habilidades y técnicas tomadas de las disciplinas de las ciencias sociales, la planificación urbana y el diseño. Estos tienen como objetivo desarrollar una capacidad de pensamiento crítico, resolución de problemas y expresión creativa.
Aspectos sobresalientes e innovadores	Cuenta con un apartado de accesibilidad sobre los edificios de la UCL así como un equipo de apoyo y bienestar estudiantil que permite brindar atención y apoyo en caso de contar con una discapacidad
APOYOS A LOS ESTUDIANTES	
	Financiación: Prestamos para estudiantes, becas y subvenciones. Becas para estudiantes del Reino Unido con ingreso familiar que se encuentra por debajo de cierto nivel.



PLAN DE ESTUDIOS 6	
DATOS GENERALES	
País	Inglaterra
Institución/facultad, escuela o instituto	University College London (UCL) / Facultad de Medio Ambiente Construido / Escuela de Planificación de Bartlett
Nombre del programa	Licenciatura en Estudio Urbanos
Fecha de aprobación del Plan de Estudios	2022
Grado que otorga	BSc (Hons) en Estudios Urbanos.
Duración del Plan de Estudios	3 años
Filosofía educativa	Bartlett tiene una sólida historia de investigación y trabajo líder en asesoramiento sobre políticas. Se sitúa en el centro de los debates internacionales sobre el futuro de las ciudades y regiones.
Reconocimientos	Acreditada por el Royal Institute of Chartered Surveyors (RICS). Asignado a la vía de Planificación y Desarrollo y reconocido por el Royal Town Planning Institute (RTPI). UCL obtuvo el segundo lugar en el Reino Unido por su poder de investigación en el Marco de Excelencia en Investigación 2021. Ocupa el puesto 8 en el ranking mundial de universidades QS 2023. Ha habido 30 premios nobel entre los ex alumnos y el personal actual y anterior hasta la fecha. Fue la primera universidad en Inglaterra en recibir estudiantes de cualquier religión y en dar la bienvenida a mujeres a la educación universitaria.
Sitio en internet	https://www.ucl.ac.uk/
OBJETIVOS DE FORMACIÓN	
INGRESO	
Requisitos de ingreso	A niveles: AAB (PAF en espera); Asignaturas: Sin temas específicos. Se deben tomar al menos dos materias de nivel A la lista de materias de nivel A preferidas de UCL; GCSEs: Idioma Inglés y Matemáticas en el grado C o 5. Diploma IB: 36 puntos; un total de 17 puntos en tres asignaturas de nivel superior, sin ningún nivel superior con puntuación por debajo de 5. Otras calificaciones de acuerdo al equivalente de la UCL.
Características del perfil de ingreso	
Mecanismos de selección de alumnos	Cumplimiento de los requisitos académicos esenciales de UCL y el programa solicitado. Consideración de la declaración personal y referencia académica.
ESTRUCTURA	
Disciplinas que convergen en el plan de estudios	Licenciatura en Planificación, Diseño y Gestión Urbana y la Licenciatura en Planificación Urbana e Inmobiliaria.
Departamentos que participan en su operación	Facultad del Entorno Construido, Escuela de Planificación Bartlett. Escuela de Arquitectura Bartlett.
Áreas académicas, campos de conocimiento	Los módulos principales están estructurados en torno a las tres corrientes de comprensión, gestión y entrega del cambio urbano. Planificación, propiedad, diseño urbano, desarrollo económico, vivienda, transporte y regeneración.
Relación vertical y horizontal	Los módulos principales están estructurados en torno a las tres corrientes de comprensión, gestión y entrega del cambio urbano.
Número de asignaturas y créditos obligatorios/optativos	120 cr. Por año. 360 cr. En total
Flexibilidad	Ofrece flexibilidad para elegir módulos relacionados adicionales en UCL y beneficiarse de las amplias ofertas educativas en toda la universidad.
Vinculación de la investigación con la formación	Los estudiantes se familiarizarán con teorías, metodologías, habilidades y técnicas tomadas de las disciplinas de las ciencias sociales, la planificación urbana y el diseño urbano. El objetivo es desarrollar un pensamiento crítico y creativo sobre el espacio y el lugar.
Práctica en escenarios reales	En el tercer término del tercer año, se ofrece una colocación de experiencia laboral voluntaria de dos semanas, extraída de nuestro grupo de empleadores.
Componentes de los programas de asignatura/actividades académicas	La Escuela de Planificación defiende y emplea una forma de aprendizaje muy interactiva y práctica. Además de conferencias, seminarios y tutoriales, incluimos visitas de campo, trabajos de proyectos grupales y sesiones de trabajo de laboratorio y diseño para mejorar su experiencia de aprendizaje.



PLAN DE ESTUDIOS 6	
DATOS GENERALES	
País	Inglaterra
Institución/facultad, escuela o instituto	University College London (UCL) / Facultad de Medio Ambiente Construido / Escuela de Planificación de Bartlett
Nombre del programa	Licenciatura en Estudio Urbanos

TECNOLOGÍA	
Uso de plataforma para apoyar el aprendizaje	
Oferta de modalidades	Presencial
EGRESO Y GRADUACIÓN	
Requisitos de egreso (exámenes de conocimiento, procedimiento de aplicación, requisitos de aprobación)	Cumplimiento de créditos
Características del perfil de egreso (conocimientos, habilidades, actitudes)	Los estudiantes se familiarizarán con teorías, metodologías, habilidades y técnicas tomadas de las disciplinas de las ciencias sociales, la planificación urbana y el diseño urbano. El objetivo es desarrollar un pensamiento crítico y creativo sobre el espacio y el lugar. Conocimientos y habilidades altamente transferibles como la recolección, análisis y presentación de datos, habilidades gráficas, resolución de problemas y conflictos, negociación y mediación, trabajo en equipo y liderazgo, gestión de tareas laborales, elaboración y redacción de informes profesionales, así como como habilidades de presentación escrita, gráfica y oral.
Opciones de obtención de grado	Totalidad de créditos
TUTORIA, VINCULACIÓN E INNOVACIÓN	
Figura de tutor	Equipo de Apoyo y Bienestar Estudiantil
Vinculación con otros sectores en la formación de los alumnos	Con sede en Londres, podemos ofrecer a nuestros estudiantes una gama de "proyectos en vivo" fascinantes para usar como estudios de casos en su trabajo académico, acceso a una amplia gama de empleadores y una concentración inigualable de reuniones profesionales, seminarios, conferencias, exposiciones y eventos.
Aspectos sobresalientes e innovadores	Cuenta con un apartado de accesibilidad sobre los edificios de la UCL así como un equipo de apoyo y bienestar estudiantil que permite brindar atención y apoyo en caso de contar con una discapacidad
APOYOS A LOS ESTUDIANTES	
	Financiamiento: Prestamos para estudiantes, becas y subvenciones. Los estudiantes del Reino Unido cuyo ingreso familiar cae por debajo de cierto nivel también pueden ser elegibles para una beca no reembolsable o para ciertas becas.



PLAN DE ESTUDIOS 7	
DATOS GENERALES	
País	Argentina
Institución/facultad, escuela o instituto	Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS) / Instituto del Conurbado - Instituto de Ciencias
Nombre del programa	Licenciatura en Urbanismo
Fecha de aprobación del Plan de Estudios	2018
Grado que otorga	Licenciado/a en Urbanismo
Duración del Plan de Estudios	5 años
Filosofía educativa	El Instituto del Conurbano (ICO) investiga la problemática moderna de las ciudades, en particular la Región Metropolitana de Buenos Aires, con el propósito de formar profesionales altamente capacitados para intervenir en procesos de desarrollo sustentables, equitativos y democráticos.
Reconocimientos	
Sitio en internet	https://www.ungs.edu.ar/
OBJETIVOS DE FORMACIÓN	
INGRESO	
Requisitos de ingreso	Tener aprobado el nivel secundario en las condiciones que establezca el Régimen General de Estudios vigente. Tener aprobado el Curso de Aprestamiento Universitario (CAU).
Características del perfil de ingreso	Pensar como se vive y como es la ciudad en la que vivimos, las condiciones en las que se desarrollan las viviendas, el hábitat, los parques, las plazas, en que condiciones viajamos, pensar que esas condiciones dadas no siempre fueron así y por ende se pueden transformar y mejorar, que los barrios pueden estar más integrados y se pueden vincular de otra manera.
Mecanismos de selección de alumnos	
ESTRUCTURA	
Disciplinas que convergen en el plan de estudios	Ciencias sociales, Geografía, Administración y Políticas Públicas, Sociología, Historia, Desarrollo Inmobiliario, Sustentabilidad Ambiental, Estudios Urbanos, Derecho Urbanístico, Movilidad y Transporte, Lectura y Escritura.
Departamentos que participan en su operación	Instituto de Ciencias
Áreas académicas, campos de conocimiento	Sociología, Economía, Política, Comunicación, Geografía, Física, Geología, Políticas Públicas, Historia.
Relación vertical y horizontal	La mayoría de las materias presentan seriación.
Número de asignaturas y créditos obligatorios/optativos	33 materias. Optativas: Práctica Pre-profesional y Seminario de Agenda Metropolitana. Otros requisitos académicos: Taller de utilitarios, Inglés Lectocomprensión I, Inglés Lectocomprensión II, Portugués I.
Flexibilidad	Cuenta con opciones de cursos a distancia o acreditación de materias por medio de examen.
Vinculación de la investigación con la formación	Dentro del Taller Inicial Común: Taller de Lectura y Escritura como parte de los contenidos mínimos se considera la comparación de fuentes que apoya el desarrollo de los alumnos en el ámbito de la escritura.
Práctica en escenarios reales	Cuenta con el apartado de Vinculación Tecnológica y Social que permite que los alumnos tengan un acercamiento con la resolución de problemas reales. Muchas de las materias se orientan a la práctica.
Componentes de los programas de asignatura/actividades académicas	Lecturas, gráficos, tablas de información estadística, información cartográfica.
TECNOLOGÍA	
Uso de plataforma para apoyar el aprendizaje	Moodle
Oferta de modalidades	Presencial



PLAN DE ESTUDIOS 7	
DATOS GENERALES	
País	Argentina
Institución/facultad, escuela o instituto	Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS) / Instituto del Conurbado - Instituto de Ciencias
Nombre del programa	Licenciatura en Urbanismo

EGRESO Y GRADUACIÓN	
Requisitos de egreso (exámenes de conocimiento, procedimiento de aplicación, requisitos de aprobación)	
Características del perfil de egreso (conocimientos, habilidades, actitudes)	Cuentan con una formación conceptual y operativa para formular, implementar y evaluar planes, programas, proyectos e instrumentos que contribuyan a un desarrollo territorial más inclusivo y ambientalmente sustentable. Los egresados reciben una sólida formación disciplinar que les permite conocer e interpretar los procesos territoriales, y una formación profesional que les brinda saberes y prácticas específicas para reconstruir la complejidad de lo urbano, construir adecuadamente los problemas socio - territoriales mediante la producción de diagnósticos y cartografías analíticas, e intervenir junto con otros actores sociales en los procesos de transformación territorial mediante el desarrollo de instrumentos de planificación, normativos o de intervención urbana y regional. Será capaz de elaborar e interpretar cartografía y documentos de representación gráfica, elaborar diagnósticos de un sitio o un problema urbano-territorial, desarrollar investigación y evaluar planes, programas y proyectos territoriales de distintas escalas, formular, implementar y evaluar planes sectoriales (transporte, redes de servicios urbanos), diseñar proyectos urbanos y territoriales y contribuir al diseño de las modalidades de gestión, de instrumentos legislativos y/o aquellos componentes necesarios para llevar a cabo las transformaciones propuestas.
Opciones de obtención de grado	
TUTORIA, VINCULACIÓN E INNOVACIÓN	
Figura de tutor	La modalidad tutorial tiene como objetivo la optimización del proceso académico desarrollado por los estudiantes, a través de estrategias individuales y grupales de orientación y seguimiento.
Vinculación con otros sectores en la formación de los alumnos	A partir del apartado de Vinculación Tecnológica y Social se integra la investigación, la docencia y la promoción cultural, esta función es llevada adelante en una interacción virtuosa y creadora entre la institución y distintos actores sociales, siempre en articulación con los objetivos científicos de los Institutos y en concordancia con el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología. En esta interacción, y a partir del conocimiento producido en la Universidad, se trabaja con actores del sistema educativo y productivo, de organizaciones sociales y estatales, de pueblos originarios, y también en la comunicación pública de la ciencia.
Aspectos sobresalientes e innovadores	Énfasis y mayor atención en las habilidades de lectura y escritura. Se da a través del Instituto del Conurbado que se encarga de las investigaciones relacionadas a la problemática moderna de las ciudades.
APOYOS A LOS ESTUDIANTES	
	La UNGS dispone de un amplio Programa de Becas que comprende: Becas de Ayuda Económica, para estudiantes de grado, Becas de Capacitación en Investigación y en Docencia, para estudiantes avanzados y graduados de la Universidad, y Becas de Capacitación en Gestión Académica y Servicios a la Comunidad.



PLAN DE ESTUDIOS 8	
DATOS GENERALES	
País	México
Institución/facultad, escuela o instituto	Universidad de Guadalajara / Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño
Nombre del programa	Licenciatura en Urbanística y Medio Ambiente

Fecha de aprobación del Plan de Estudios	2016
Grado que otorga	Licenciado en Urbanística y Medio Ambiente
Duración del Plan de Estudios	3 - 5 años
Filosofía educativa	La Licenciatura en Urbanística y Medio Ambiente que se cursa en el Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño tiene como misión particular: Formar y actualizar profesionales, graduados y demás recursos humanos que requiere el desarrollo urbano. Organizar, realizar, fomentar y difundir la investigación científica, tecnológica y humanística. Rescatar, conservar, acrecentar y difundir la cultura, la ciencia y la tecnología. La educación que se imparte en el CUAAD, a través de los departamentos que inciden en esta licenciatura, tiende a la información integral de los alumnos, al desenvolvimiento pleno de amor a la patria y la humanidad, así como a la conciencia de solidaridad en la democracia, la justicia y la libertad.
Reconocimientos	Acreditado por la Acreditadora Nacional de Programas de Arquitectura y Disciplinas del Espacio Habitable (ANPADEH)
Sitio en internet	https://www.cuaad.udg.mx/

OBJETIVOS DE FORMACIÓN

INGRESO

Requisitos de ingreso	Certificado de Bachillerato original. Acta de Nacimiento original reciente. Certificado de Secundaria original reciente. Carta de Buena Conducta de Bachillerato o Carta de policía reciente. Certificado Médico reciente. Presentar Examen de Admisión y cumplir con los requisitos de ingreso según la normatividad vigente.
Características del perfil de ingreso	Capacidad de razonamiento abstracto, numérico y verbal, así como habilidades y destrezas, tanto físicas como mentales; hábitos de lectura, análisis y redacción de documentos; disposición para trabajar en equipo, deseos de aprender y emprender nuevas formas de actuar, respeto a los valores humanos, con hábitos de constancia y disciplina; conocimiento en la utilización de herramientas tecnológicas; vocación, iniciativa propia, alto sentido de organización y adaptabilidad a diferentes medios sociales; conocimientos básicos orientados a aspectos creativos; interés por el arte y la cultura urbana; sensibilidad estética y espacial; interés por la historia y el avance teórico, práctico y tecnológico del urbanismo; capacidad de observación y análisis para el desarrollo proyectual del contexto socio-cultural y su problemática; interés por la innovación en todos los campos del urbanismo; facilidad para expresarse gráficamente y verbalmente; interés en el patrimonio edificado, desarrollo sustentable y medio ambiente.
Mecanismos de selección de alumnos	Resultado de examen y cumplimiento de requisitos según la normatividad.



PLAN DE ESTUDIOS 8	
DATOS GENERALES	
País	México
Institución/facultad, escuela o instituto	Universidad de Guadalajara / Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño
Nombre del programa	Licenciatura en Urbanística y Medio Ambiente

ESTRUCTURA	
Disciplinas que convergen en el plan de estudios	Geografía, Arquitectura, Sociología, Economía, Administración.
Departamentos que participan en su operación	Departamento de Representación. Departamento de Proyectos Urbanísticos. Departamento de Técnicas y Construcción.
Áreas académicas, campos de conocimiento	Teoría e historia, derecho urbano, conceptos básicos del urbanismo y métodos cuantitativos para la planeación urbana. Procesos de ocupación irregular del suelo, procesos participativos para la planeación urbana, gestión de la planeación urbana. Planeación urbana, planeamiento metropolitano considerando la integración institucional, conocimiento del marco jurídico. Análisis, diagnóstico y evaluación de proyectos urbanos y metropolitanos, procesos de gestión urbana y metropolitana.
Relación vertical y horizontal	Materias específicas que cuentan con seriación.
Número de asignaturas y créditos obligatorios/optativos	8 cr. Área de Formación Básica Común. 317 Área de Formación Básica Particular. 24 Área de Formación Especializante Selectiva. 12 Área de formación Especializante Obligatoria. Área de Formación Optativa Abierta.
Flexibilidad	Flexibilidad para cursar y acreditar las materias en la forma que le resulte mejor al estudiante.
Vinculación de la investigación con la formación	La Licenciatura en Urbanística y Medio Ambiente tiene como misión particular: Formar y actualizar profesionales, graduados y demás recursos humanos que requiere el desarrollo urbano. Organizar, realizar, fomentar y difundir la investigación científica, tecnológica y humanística. Rescatar, conservar, acrecentar y difundir la cultura, la ciencia y la tecnología. Tiene como visión particular: Ser un programa educativo especializado en Urbanística y Medio ambiente, con impacto en los diferentes niveles de la estructura urbana que actúa sobre las condiciones de vida de la ciudadanía, basándose en fundamentos éticos, humanistas y sociales. Los licenciados en Urbanística y Medio Ambiente serán capaces de adaptarse a situaciones cambiantes, como son, los comportamientos colectivos, la emergencia de innovaciones tecnológicas y las dinámicas sociales, entre otras. Manteniendo bases firmes para hablar y comprender mínimo un segundo idioma para desenvolverse en cualquier ámbito de su carrera sin tener barreras que entorpezcan su crecimiento.
Práctica en escenarios reales	Acercamos a los alumnos a dependencias municipales en el desarrollo de proyectos reales y actuales. Ofrece conferencias, congresos y estancias al alumnado, a favor de introducirlos más al campo práctico.
Componentes de los programas de asignatura/actividades académicas	Ejercicios, investigaciones, seminarios, talleres, lecturas, asesorías, videos, visitas, invitados especialistas, exposiciones.
TECNOLOGÍA	
Uso de plataforma para apoyar el aprendizaje	Classroom. SIAU.
Oferta de modalidades	Presencial



PLAN DE ESTUDIOS 8	
DATOS GENERALES	
País	México
Institución/facultad, escuela o instituto	Universidad de Guadalajara / Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño
Nombre del programa	Licenciatura en Urbanística y Medio Ambiente

EGRESO Y GRADUACIÓN	
Requisitos de egreso (exámenes de conocimiento, procedimiento de aplicación, requisitos de aprobación)	Tener la constancia de liberación de servicio social. Haber concluido los créditos de la carrera (386 cr. Mínimo). Tener el recibo del SIIAU sin adeudo económico. Práctica profesional (420 hr.). Servicio Social, Idioma. Proyecto de fin de carrea.
Características del perfil de egreso (conocimientos, habilidades, actitudes)	Investiga las transformaciones socio urbanas y las problemáticas urbano-territoriales que afectan al medio ambiente natural, construido y humano; que intervenga en la planeación de áreas urbano-territoriales en sus diferentes escalas, orientada al ordenamiento, conservación, restauración, preservación, rehabilitación, generación y regeneración para la construcción de espacios sustentables; que elabora planes y proyectos sustentables que satisfagan requerimientos medio ambientales, espaciales, económicos, humanos, técnicos y estéticos, con un sentido de ética, responsabilidad y compromiso social; que propaga y aplique nuevas tecnologías para optimizar de manera sustentable la calidad del espacio habitable; que gestiona el manejo integral del sistema urbano territorial que afecta al medio ambiente natural, construido y humano, con criterio de sustentabilidad.
Opciones de obtención de grado	Excelencia académica, Titulación por promedio, Tesis, Tesina, Informe de Prácticas Profesionales.
TUTORIA, VINCULACIÓN E INNOVACIÓN	
Figura de tutor	Los alumnos cuentan con un sistema de tutorados para tener un panorama amplio de opciones para cursar sus materias y resolución de cualquier tipo de problemas.
Vinculación con otros sectores en la formación de los alumnos	El campo potencial podrá extender su espectro y cobertura hacia una amplia gama de sectores públicos y privados, al igual que en el campo de investigación y la docencia: Planeación, proyecto y diseño urbano. Estudios de impacto ambiental. Asesoría y proyectos de ordenamiento territorial y planeación física. Proyectos de preservación y rehabilitación de patrimonio edificado a escala territorial. Estudios y proyectos de infraestructura. Estudios y proyectos de transporte y movilidad. Estudios sobre el medio ambiente. Asesoría y diseño de paisaje. Asesoría y proyectos ecotécnicos para el desarrollo urbano.
Aspectos sobresalientes e innovadores	Tiene la consideración interdisciplinaria con mayor énfasis en el enfoque ambiental, que se observa desde el título. Evaluaciones por materia a partir de objetivos y competencias.
APOYOS A LOS ESTUDIANTES	
	Programa de estímulos a la productividad. Guía de orientación y reglamento para ingresar. Curso de introducción a alumnos de primer ingreso. Impartición de materias de regularización o adelanto en el ciclo de verano para reducir la carga de materias durante el semestre y agilizar su egreso y puedan dedicar tiempo equitativo a sus materias correspondientes. Beca de estímulos para alumnos sobresalientes. Becas PROULEX, SEP, MANUTENCIÓN, SANTANDER, TELMEX.



PLAN DE ESTUDIOS 9	
DATOS GENERALES	
País	México
Institución/facultad, escuela o instituto	Universidad Autónoma de Yucatán / Facultad de Arquitectura / Campus de Arquitectura, Diseño, Hábitat y Arte
Nombre del programa	Licenciatura en Diseño del Hábitat

Fecha de aprobación del Plan de Estudios	2005
Grado que otorga	Diseñador/a del Hábitat
Duración del Plan de Estudios	10 semestres / 5 años
Filosofía educativa	La Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Yucatán, (FAUADY) diseñó el Plan de Estudios de la Licenciatura en Diseño del Hábitat ante la necesidad de contar con profesionales que de manera integral aborden las problemáticas del hábitat en la región sureste del país. Este Plan de Estudios contribuye al desarrollo académico, profesional y social de la región, ya que en el presente es ineludible enfrentar y dar respuesta a los problemas y retos del desarrollo de comunidades de Yucatán y la península.
Reconocimientos	Acreditada por la Acreditadora Nacional de Programas de Arquitectura y Disciplinas del Espacio Habitable (ANPADEH)
Sitio en internet	https://www.arquitectura.uady.mx/licdh.php

OBJETIVOS DE FORMACIÓN

INGRESO

Requisitos de ingreso	Examen de selección de conocimientos y habilidades mínimas. Acreditar los estudios de bachillerato o equivalente con el certificado y los documentos legales que correspondan. Cumplir con los requisitos administrativos y las cuotas que se establezcan,
Características del perfil de ingreso	Los estudiantes podrán provenir de los bachilleratos generales o técnicos equivalentes, preferentemente con conocimientos de ciencias sociales y naturales, sin que esto constituya un requisito indispensable. Los conocimientos mínimos que se requieren son: básicos generales acerca del ambiente, la sociedad, la cultura, la historia, la economía y la política; y básicos de inglés. Las habilidades mínimas que se requieren son: comprensión de textos en español; expresiones oral y escritas claras; percepción espacial; pensamiento crítico; razonamiento matemático; manejo básico de programas de procesamiento de textos y consulta general en internet. Las actitudes deseables son: hábitos de estudio adecuados para cursar la licenciatura; vocación sólida hacia la carrera; búsqueda creativa y reflexión crítica.
Mecanismos de selección de alumnos	Resultado de examen de admisión



PLAN DE ESTUDIOS 9	
DATOS GENERALES	
País	México
Institución/facultad, escuela o instituto	Universidad Autónoma de Yucatán / Facultad de Arquitectura / Campus de Arquitectura, Diseño, Hábitat y Arte
Nombre del programa	Licenciatura en Diseño del Hábitat

ESTRUCTURA	
Disciplinas que convergen en el Plan de Estudios	Arquitectura, Diseño, Ciencias Sociales, Ciencias Bioecológicas, Economía, Epistemología.
Departamentos que participan en su operación	Facultad de Arquitectura
Áreas académicas, campos de conocimiento	Áreas del conocimiento: Ambiente, Sociedad y Territorio. Ejes profesionalizantes: Planteamiento, Proyección, Gestión. Ejes transversales: Ético, Creativo, Emprendedor, Respeto de los patrimonios natural y cultural. Líneas de Desarrollo de la DES: Patrimonio, Ciudad, Desarrollo Tecnológico, Medio Ambiente, Arte, y Pertinencia Social y Oportunidad.
Relación vertical y horizontal	El nuevo Plan de Estudios de Diseño del Hábitat forma parte de la estructura académica del Campus Universitario de Arquitectura, Diseño, Urbanismo y Arte, por lo que requiere integrarse al conjunto compartiendo lo siguiente: a) el Modelo Educativo y Académico de la UADY, b) la misión, la visión y las líneas de desarrollo de la Dependencia de Educación Superior (DES), c) los aspectos principales de la estructura del plan de estudios de la licenciatura en Arquitectura, d) los recursos humanos, físicos y financieros, y e) la administración académica; sin que por ello carezca de identidad propia, resultado de su naturaleza disciplinaria y de sus objetivos.
Número de asignaturas y créditos obligatorios/optativos	Mínimo 424 cr. Y máximo 435 cr. 227 cr. Corresponden a asignaturas obligatorias (32 materias); 64 cr. Del primer nivel (básico), 177 cr. Del segundo nivel (de desarrollo) y 36 cr. Del tercer nivel (de integración). 83 - 134 cr. De optativas. Máximo 40 cr. libres. 12 cr. de practica profesional y 12 cr. de servicio social.
Flexibilidad	Posibilidad de elegir el 30% de los créditos académicos que darán un acento personal a la formación de cada estudiante, en la elección de los enfoques de los talleres y, el momento en que se cursarán las asignaturas del Perfil General dentro de cada nivel. El tiempo máximo de permanencia de los alumnos en la carrera será del doble de lo establecido (10 años), incluyendo los períodos de licencia temporal.
Vinculación de la investigación con la formación	Busca desarrollar métodos y procedimientos que incrementen el interés de los discentes por participar en actividades de investigación y de extensión, propiciar la reflexión acerca de problemas del hábitat, en los distintos ámbitos de interés, e impulsar el aprendizaje que lleve a la búsqueda de soluciones y al constante cuestionamiento de lo logrado.
Práctica en escenarios reales	Realizar proyectos de diagnóstico, intervención y evaluación de problemas reales del hábitat, que requieran la formación de equipos de trabajo inter, multi y transdisciplinarios, mediante la utilización de las herramientas teóricas y prácticas, así como las metodologías y técnicas adecuadas. Se promoverá la vinculación entre la docencia, la investigación y la extensión, así como la estrecha relación entre la academia y los distintos sectores sociales. Se fortalecerá esta vinculación incorporando las prácticas profesionales y el servicio social al currículo, y atendiendo proyectos reales y pertinentes en el proceso de aprendizaje.
Componentes de los programas de asignatura/actividades académicas	Lecturas, visitas, discusiones, seminarios, talleres, resolución de ejercicios.
TECNOLOGÍA	
Uso de plataforma para apoyar el aprendizaje	UADY. SICEI. SIEDDO. PROEVAL. SIGA.
Oferta de modalidades	Presencial, mixto y virtual.



PLAN DE ESTUDIOS 9	
DATOS GENERALES	
País	México
Institución/facultad, escuela o instituto	Universidad Autónoma de Yucatán / Facultad de Arquitectura / Campus de Arquitectura, Diseño, Hábitat y Arte
Nombre del programa	Licenciatura en Diseño del Hábitat

EGRESO Y GRADUACIÓN	
Requisitos de egreso (exámenes de conocimiento, procedimiento de aplicación, requisitos de aprobación)	Egreso: A) Reunir de 400 a 411 créditos de asignaturas, de conformidad con lo señalado en el Plan de Estudios; B) Realizar y acreditar el servicio social en los términos señalados por la ley; C) Realizar y acreditar las prácticas profesionales. Los alumnos deberán cumplir los siguientes requisitos para titularse: A) Sustentar y aprobar el examen profesional en cualquiera de las modalidades señaladas en este documento, en un plazo que no exceda 2 años de haber egresado; B) Registrarse en el padrón de egresados de este programa educativo y C) Cumplir con los requisitos administrativos que se señalen.
Características del perfil de egreso (conocimientos, habilidades, actitudes)	Contribuir, a través del diseño, a la resolución de problemas ambientales, y físicoterritoriales del hábitat, en un marco ético. Habiendo considerado las actividades que realizará y las funciones que deberá de cumplir como profesional y tomando a la sociedad como la base y medio para su desarrollo, el egresado de la licenciatura en Diseño del Hábitat deberá de adquirir y desarrollar los siguientes conocimientos, habilidades y actitudes. Conocimientos acerca de: las teorías e historia del hábitat; el ambiente, la ecología y ecosistemas regionales; los contextos socioculturales para los que se diseñe el hábitat; las metodologías para realizar evaluaciones ambiental, socioeconómica y territorial; el desarrollo de proyectos sustentables, ambientales y territoriales, en los ámbitos comunitario, urbano y rural; las teorías del desarrollo económico, territorial, ambiental y social; la administración y financiamiento de proyectos ambientales y territoriales; el planteamiento territorial y urbano regional; la generación, operación y regulación de los servicios, infraestructura y equipamiento, públicos, privados y sociales; la legislación y normatividad ambiental y territorial; las técnicas y los métodos de investigación científica y participativa; los sistemas de información geográfica y de cómputo; y las técnicas de representación y presentación de proyectos urbanos, rurales y ambientales. Habilidades para: identificar las necesidades y problemas ambientales y territoriales del hábitat; plantear los componentes y las variables que dan lugar a las necesidades y problemas detectados; proponer, a través del planteamiento, la proyectación y la gestión, las opciones de solución viables, eficientes y sustentables, para los problemas y necesidades identificados, en los ámbitos urbano y rural; evaluar los resultados obtenidos al haber puesto en práctica una propuesta determinada; trabajar en equipos y para incorporarse en grupos inter, multi y transdisciplinarios. Actitudes favorables hacia: el establecimiento consciente de compromisos con la sociedad y el ambiente; el cumplimiento ético de la normatividad correspondiente a la sociedad, el ambiente y el territorio; el respeto de la pluralidad, la diversidad, la individualidad y la multiculturalidad; el trabajo participativo en equipos inter, multi y transdisciplinario, de manera emprendedora, autogestiva, innovadora, competitiva, creativa y flexible: la reflexión, la autocrítica y el aprendizaje permanentes en la búsqueda responsable y disciplinada de la excelencia y la calidad.
Opciones de obtención de grado	Examen profesional ante un jurado. El jurado evaluará al sustentante a través de alguna de las siguientes modalidades: a) proyecto o trabajo integrador realizado en el taller terminal del último nivel de la licenciatura, b) memoria o reporte individual acerca de las experiencias adquiridas en la práctica profesional, c) tesis individual, d) artículo publicable derivado de proyectos de investigación, y e) promedio general.



PLAN DE ESTUDIOS 9	
DATOS GENERALES	
País	México
Institución/facultad, escuela o instituto	Universidad Autónoma de Yucatán / Facultad de Arquitectura / Campus de Arquitectura, Diseño, Hábitat y Arte
Nombre del programa	Licenciatura en Diseño del Hábitat

TUTORIA, VINCULACIÓN E INNOVACIÓN	
Figura de tutor	Se propone que, a través de las calificaciones y el expediente personal, el tutor realice un acompañamiento y una evaluación permanentes del alumno, sobre todo al término del primero y segundo niveles de la carrera. La tutoría se basa en dos grandes acciones, la asignación de tutores individuales o grupales y las asesorías académicas.
Vinculación con otros sectores en la formación de los alumnos	Se fortalecerá esta vinculación incorporando las prácticas profesionales y el servicio social al currículo, y atendiendo proyectos reales y pertinentes en el proceso de aprendizaje
Aspectos sobresalientes e innovadores	Surgió de la necesidad de responder al rápido desarrollo y expansión de las principales ciudades del sureste, Mérida y Cancún, lo cual agravó una serie de problemas urbanos (contaminación, déficit de infraestructura y equipamiento, necesidad de vivienda, impactos negativos en el medio natural)
APOYOS A LOS ESTUDIANTES	
	Beca de inscripción UADY, Becas "Abogado Francisco Repetto Milán"



PLAN DE ESTUDIOS 10	
DATOS GENERALES	
País	Países Bajos
Institución/facultad, escuela o instituto	Universidad Tecnológica de Eindhoven
Nombre del programa	Licenciatura en Arquitectura, Urbanismo y Ciencias de la Edificación
Fecha de aprobación del Plan de Estudios	2022
Grado que otorga	Licenciado en Ciencias
Duración del Plan de Estudios	3 Años
Filosofía educativa	Arquitectura, Urbanismo y Ciencias de la Construcción está más cerca de ti de lo que piensas. Mira alrededor. La casa y el barrio en el que vives, la escuela a la que vas o el centro comercial donde compras tu ropa; estás rodeado de arquitectura, urbanismo y ciencias de la construcción. Esto es lo que hace que el programa de licenciatura en Arquitectura, Urbanismo y Ciencias de la Construcción (AUBS) sea tan interesante.
Reconocimientos	La Universidad Tecnológica de Eindhoven (TU/e) es la mejor universidad (de tecnología) de los Países Bajos, según Elsevier 2015 y Keuzegids Universiteiten 2015 (Guía para elegir una universidad 2014). La Universidad Tecnológica de Eindhoven también fue la universidad holandesa mejor clasificada en la Encuesta Global de Empleabilidad.
Sitio en internet	https://www.tue.nl/en/
OBJETIVOS DE FORMACIÓN	
INGRESO	
Requisitos de ingreso	Para Bachillerato Europeo: Poseer un diploma de Bachillerato Europeo con las materias Inglés (1 o 2), Matemáticas y Física aprobadas. Bachillerato internacional: Poseer un diploma de Bachillerato Internacional con las materias Análisis y Enfoques HL y Física HL aprobadas. Para Reino Unido (Certificados GCE): Contar con 3 certificados GCSE más 3 certificados GCE en el nivel avanzado que cubren 6 materias diferentes, tener las materias Matemáticas y Física en Nivel Avanzado (A2). Para Escuela Secundaria Americana: Diploma de escuela secundaria estadounidense con al menos 4 materias y exámenes AP, incluidos Cálculo A/B o Cálculo B/C y Física 1 y 2 o Física C (Mecánica), Todos los exámenes deben tener una puntuación mínima de 3. Para Programa vwo holandés: Deben haberse realizados exámenes en Naturaleza y Tecnología, Naturaleza y Salud, Economía y Sociedad, Cultura y Sociedad.
Características del perfil de ingreso	Buscan estudiantes que conozcan la tecnología y sean creativos y también se preocupen por las causas sociales que sean capaces de pensar fuera de la caja y que no tengan miedo de poner el mundo patas arriba. La industria de la construcción siempre necesita personas que piensen diferente, profesionales que se atrevan a marcar la diferencia. Un ingeniero en la sociedad actual necesita tener tanto el conocimiento científico como las habilidades personales y profesionales para poner ese conocimiento al servicio de la sociedad. Él o ella necesita ofrecer soluciones tecnológicas para los problemas complejos que enfrenta la sociedad y el mundo: producir energía limpia, curar enfermedades y lesiones y permitir una movilidad sostenible. Para ello, los ingenieros deben poder colaborar, comunicarse y pensar de forma creativa. Mirar más allá del horizonte y tener una mentalidad emprendedora.
Mecanismos de selección de alumnos	El proceso de selección considera los siguientes criterios: Lista de calificaciones, Puntuación en la prueba cognitiva, Rellenar el cuestionario online de habilidades y motivación y la Participación en todas las actividades de la jornada de selección online.



PLAN DE ESTUDIOS 10	
DATOS GENERALES	
País	Países Bajos
Institución/facultad, escuela o instituto	Universidad Tecnológica de Eindhoven
Nombre del programa	Licenciatura en Arquitectura, Urbanismo y Ciencias de la Edificación

ESTRUCTURA	
Disciplinas que convergen en el plan de estudios	Arquitectura, Bienes Raíces, Ingeniería civil
Departamentos que participan en su operación	Departamento de Entorno Construido
Áreas académicas, campos de conocimiento	Arquitectura, Urbanismo, Ciencias de la construcción, Diseño estructural, Bienes raíces
Relación vertical y horizontal	No establece seriación entre materias. Presenta los cursos de especialización que son cursos obligatorios relacionados con el campo de estudio de la especialización.
Número de asignaturas y créditos obligatorios/optativos	180 cr. Total. 30 cr. Cursos básicos. 90 cr. Cursos principales, 15 cr. USE. 45 cr. Electivas libres.
Flexibilidad	Es posible elegir asignaturas optativas de especialización desde el principio.
Vinculación de la investigación con la formación	Nuestros programas de ingeniería se enfocan primero en la investigación. Ahí es donde obtiene el conocimiento que utilizará para contribuir a la sociedad y avanzar en su carrera.
Práctica en escenarios reales	En TU/e trabajamos a base de retos. Esto significa que, durante tu educación, trabajarás en varios desafíos que ocurren en el mundo que nos rodea.
Componentes de los programas de asignatura/actividades académicas	Conferencias, ejercicios, proyectos de aprendizaje basado en desafíos
TECNOLOGÍA	
Uso de plataforma para apoyar el aprendizaje	
Oferta de modalidades	Presencial
EGRESO Y GRADUACIÓN	
Requisitos de egreso (exámenes de conocimiento, procedimiento de aplicación, requisitos de aprobación)	Cumplir con la totalidad de créditos. Realización de proyecto final
Características del perfil de egreso (conocimientos, habilidades, actitudes)	Durante tus estudios, descubres cómo se construye nuestro entorno de vida y cómo cambia constantemente. También obtiene una idea de la forma en que ajustamos o reconstruimos edificios, vecindarios o ciudades enteras. Basado en las demandas siempre cambiantes de los residentes y usuarios y con la ayuda de los últimos avances tecnológicos. Gracias a esta forma multidisciplinaria de trabajar, puede obtener una visión amplia del diseño de edificios, casas, oficinas, museos o incluso barrios enteros. Profundizarás tus conocimientos sobre la tecnología, el diseño y el proceso constructivo. Aprendes sobre la cohesión entre varias disciplinas durante los proyectos de diseño.
Opciones de obtención de grado	Especialización



PLAN DE ESTUDIOS 10	
DATOS GENERALES	
País	Países Bajos
Institución/facultad, escuela o instituto	Universidad Tecnológica de Eindhoven
Nombre del programa	Licenciatura en Arquitectura, Urbanismo y Ciencias de la Edificación

TUTORIA, VINCULACIÓN E INNOVACIÓN	
Figura de tutor	Para ayudarlo a considerar sus opciones y tomar decisiones, tendrá un entrenador para el primer año y un entrenador para el segundo y tercer año. CHEOPS (Asociación de Estudios del Entorno Construido) que protege los intereses de los estudiantes. Intentan mostrarte tu futura área temática desde un ángulo diferente. Por ejemplo, a través de excursiones, conferencias, simposios y una salida de campo. Además, la asociación de estudios fortalece los lazos entre usted y sus compañeros organizando encuentros semanales, eventos deportivos, excursiones y fiestas. Esto te permite explorar tu futuro profesional fuera de los edificios del campus.
Vinculación con otros sectores en la formación de los alumnos	La Asociación de Estudios del Entorno Construido también es el vínculo de conexión entre los estudiantes y su campo potencial de empleo. Para ayudarlo a dar forma a su visión de carrera y ayudarlo a decidir qué tipo de ingeniero quiere ser, existen múltiples actividades de orientación profesional que le ofrecen una visión de las posibilidades profesionales futuras. En los tres años del programa de licenciatura, participa en diferentes tipos de actividades*, muchas de las cuales se consideran actividades de MyFuture donde van a: visitar empresas para descubrir el campo profesional de los diferentes perfiles, hablar con profesionales para obtener información más detallada, discutir sus opciones con sus compañeros de estudios y su entrenador y orientarse sobre las posibilidades dentro del Plan de Estudios para el año 2 y 3 y los másteres de seguimiento.
Aspectos sobresalientes e innovadores	Dentro de la misma licenciatura considera aspectos más técnicos relacionados a la construcción.
APOYOS A LOS ESTUDIANTES	
	Fondo de apoyo financiero para estudiantes. Beca administrativa. Beca ALSP.

Anexo 9. Cursos y capacitación docente durante la pandemia

En curso... hacia la nueva normalidad

FORO de SENSIBILIZACIÓN
de docente a docente
MÁS DE 30 PROFESORES
comparten sus experiencias

Este foro de "docente a docente" es un espacio para compartir buenas experiencias en el trabajo del semestre 2020-2 que se llevó a cabo en modalidad no presencial, se presentaron alternativas para conocer el trabajo colaborativo, se revisaron estrategias, se identificaron debilidades y carencias para de las opciones, a través de cursos de actualización orientados a las necesidades de nuestros docentes para la enseñanza en modalidad híbrida.

- * **Sesión 1** · ¿Cómo programo mi clase para el siguiente semestre?
- * **Sesión 2** · ¿Es posible asesorar el proceso proyectual a distancia?
- * **Sesión 3** · ¿Es cierto que cada materia trabaja de una forma diferente? ¿Qué pasa con los talleres?
- * **Sesión 4** · Enseñar en línea las asignaturas teóricas
- * **Sesión 5** · ¿Es verdad que se pueden adaptar las asignaturas teórico-práctico a modalidad mixta?
- * **Sesión 6** · No estás solo ¿Cómo nos preparamos juntos?



El foro fue transmitido vía *YouTube* y puedes consultar las sesiones en el siguiente enlace:

En curso...hacia la nueva normalidad

Evento organizado por:

la División de Educación Continua y Actualización Docente · Coordinación de Educación a Distancia y Nuevos Medios · Coordinación de Apoyo Pedagógico

¿Dudas? escriba un correo electrónico a decad.fa@gmail.com

Diplomado en Docencia para la Educación a Distancia



El diplomado tiene una duración de 150 horas. Está integrado por **cinco** cursos de **30 horas cada uno** y un foro integrador donde recuperarás las experiencias de la aplicación en tu práctica docente. Su estudio no es secuenciado; es decir, tienes la libertad de estudiarlos como consideres conveniente.

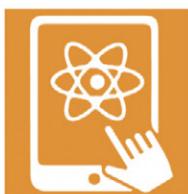
+ info



El Asesor en la
Modalidad a Distancia



Enseñar con TIC



Recursos TIC para la
Educación a Distancia



Evaluación del
Aprendizaje en la
Modalidad a Distancia



Planeación Didáctica en
Educación a Distancia



En curso ... 2020

EN CURSO...JUNIO 2020

En curso ... Junio 2020



Introducción a la digitalización de la docencia en Arquitectura, Educación 4.0

+ Info

finalizado

Próximo curso: del 04 de agosto al 03 de septiembre 2020

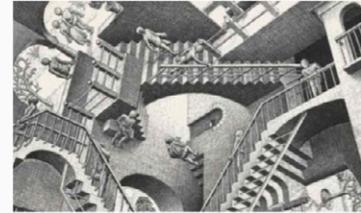


Desarrollo de cursos en modalidad a distancia con aulas virtuales, Moodle, videoconferencia y otros medios.

+ Info

finalizado

Próximo curso: del 28 de julio al 20 de agosto 2020



Programación y Mediación en el Taller Integral: presencial y a distancia.

+ Info

finalizado

Próximo curso: del 10 de agosto al 24 de agosto 2020

En curso ... 2020

EN CURSO...JUNIO 2020

EN CURSO...JULIO 2020



Del 27 de julio al 14 de agosto 2020
Mtra. Dinorah Zepeda.



Del 27 de julio al 27 de agosto 2020
Mtro. Eduardo Retally



Del 27 de julio al 26 de agosto 2020
Mtro. Eduardo Retally



Del 28 de julio al 20 de agosto 2020
Dr. Ronan Bolaños

En curso ... 2020

EN CURSO...JUNIO 2020

EN CURSO...JULIO 2020

EN CURSO...AGOSTO 2020



3er. CURSO EN LÍNEA
Desarrollo de cursos en modalidad a distancia con aulas virtuales en Moodle, videoconferencia y otros medios

Del 24 de agosto al 18 de septiembre 2020

Dr. Ronan Bolaños Linares



CURSO EN LÍNEA
Repensar la expresión gráfica en línea
Una visión sistémica de la enseñanza de la expresión gráfica

Del 03 de agosto al 14 de agosto 2020

Arq. Francisco Hernández · Mtro. David Zurriel · Mtro. Gilberto Villaverde



2o CURSO EN LÍNEA
Introducción a la digitalización de la docencia en arquitectura en el marco de la Educación 4.0

Del 04 de agosto al 14 de agosto 2020

Arq. Armando Carranco · Arq. Midori Endo



2o CURSO EN LÍNEA
Programación y mediación en el Taller Integral: Presencial y a distancia

Del 10 de agosto al 24 de agosto 2020

Arq. Virginia Barrios · Mtro. Rolando Bramlett · Mtro. Naoki Solano.



CURSO EN LÍNEA
¿Cómo armar mi curso hacia la nueva normalidad? (Horario matutino)

Del 10 de agosto al 28 de agosto 2020

Arq. Natalia Boo



CURSO EN LÍNEA
¿Cómo armar mi curso hacia la nueva normalidad? (Horario vespertino)

Del 10 de agosto al 28 de agosto 2020

Mtra. Begoña Oyamburu



V. CURSO-TALLER PERMANENTE EN LÍNEA
Lo espacial, lo habitable, lo humano y la producción de lo arquitectónico
Eje temático: Lo senso-perceptual

Del 10 de agosto al 29 de septiembre 2020

Dr. Adrián Baltierra · Dr. Miguel Hierro · Mtro. Héctor García O.



CURSO EN LÍNEA
Arquitectura y Habitabilidad 2021
Transformaciones en las condiciones de habitabilidad derivadas de la pandemia por COVID-19.

Del 11 de agosto al 25 de septiembre 2020

Arq. Daniel Bronfman · Mtra. Edith Gutiérrez · Mtro. Jorge Poloux · Mtra. Daniela Osorio · Mtro. Enrique Soto.



CURSO EN LÍNEA
Pensar el género y el habitar en el diseño urbano arquitectónico en el contexto covid_19

Del 24 de agosto al 28 de agosto 2020

Mtra. Mariana Osorio.



CURSO EN LÍNEA
Inclusión de estudiantes con discapacidad en la educación superior

Del 31 de agosto al 11 de septiembre 2020

Arq. Celia Facio · Dra. Blanca Zardel · Lic. Elia Lázaro · Dra. Patricia Brogna · Lic. Germán Bautista.



En curso ... Cursos Autogestivos CUAIEED · Webinar on line

Trayectorias Docentes Personalizadas

Los docentes podrán definir su propia trayectoria para analizar, reflexionar y fortalecer su práctica. Son cursos autogestivos, hay 9 ejes temáticos pueden cursar todos los de un eje o ir cambiando de ejes de acuerdo a su trayectoria personal. No hay horarios ni fechas de inicio puede ir a su propio ritmo desarrollando experiencias.

+ info

Seminarios Web de la CUAIEED

Seminario web	Fecha	Hora
Comunicación efectiva en el aula digital.	03 agosto 2020	8:00 a 10:00 am
Campus virtual UNAM y Aulas Virtuales.	04 agosto 2020	8:00 a 10:00 am
Uso de la "G Suite for education".	05 agosto 2020	8:00 a 10:00 am
Comportamiento ético y autoprotección digital.	06 agosto 2020	8:00 a 10:00 am
Evaluación de contenidos a través de herramientas digitales.	07 agosto 2020	8:00 a 10:00 am

Seminarios Web de la REDEC

Seminario web	Fecha	Hora
Trayectorias Docentes Personalizadas.	17 agosto 2020	8:00 a 10:00 am
Creatividad y diseño de actividades novedosas en línea de enseñanza - aprendizaje.	18 agosto 2020	8:00 a 10:00 am
Elaboración de rúbricas y herramientas para la evaluación.	19 agosto 2020	8:00 a 10:00 am
Aproximaciones a nuevo modelo pedagógico híbrido en docencia universitaria.	20 agosto 2020	8:00 a 10:00 am
Motivación y aseguramiento del aprendizaje del alumno, mediado por tecnologías.	21 agosto 2020	8:00 a 10:00 am

Docencia en ecosistemas virtuales ideas para su...
1033 vistas · Hace 21 horas

Propuestas alternativas de evaluación en línea
1070 vistas · Hace 2 días

Diseño y comunicación visual para contenidos...
1:35:40

Diseño y aplicación de instrumentos de evaluación...
1:32:29

¿Cómo puedo evaluar a distancia a través de...
222 vistas · Hace 2 semanas

Home Office: Una alternativa para el logro de objetivos
90 vistas · Hace 3 semanas

Uso de Kahoot! en evaluaciones para Educación Continua
244 vistas · Hace 3 semanas

¿Cómo dar una Clase con Blackboard Collaborate Ultra?
109 vistas · Hace 1 mes

Uso de Kahoot! en evaluaciones de Educación...
244 vistas · Hace 3 semanas

¿Cómo dar una clase con Blackboard Collaborate...
109 vistas · Hace 1 mes

Texto, voz y video a través de Skype; una herramienta par...
1:08:36

¿Cómo dar una clase con Blackboard Collaborate...
1:43:09



Anexo 10. Infografía titulación



TITULACIÓN



La Facultad de Arquitectura ha implementado nueve opciones de titulación para la Licenciatura de Urbanismo. Los estudiantes deberán elegir una opción de titulación en su noveno semestre y desarrollar su proyecto terminal. La Comisión de Titulación recibirá las elecciones de los estudiantes y la Coordinación vigilará y controlará la asignatura obligatoria de elección correspondiente a la opción de titulación seleccionada.

TESIS O TESINA Y EXAMEN PROFESIONAL

Consiste en la elaboración de un documento de tesis teórica, teórico-práctica que abra el debate académico sobre un tema específico o en el que se desarrolle un proyecto que atienda una necesidad social, grupal o individual. Esta opción implica la asesoría de un director de tesis.

POR ACTIVIDAD DE INVESTIGACIÓN

Se refiere a la realización de un trabajo de investigación como parte de un proyecto desarrollado por un docente o investigador de la UNAM (no necesariamente de la Facultad de Arquitectura), que se convierte en el tutor de dicho trabajo.

SEMINARIO DE TESIS O TESINA

Se elabora un ensayo sobre un tema específico de la práctica profesional, con el apoyo de un seminario organizado para ese propósito. Los temas de investigación serán fijados por el titular del seminario y se desarrollarán en dos semestres como parte de las asignaturas de Titulación I y II. Para aprobar estas asignaturas, el alumno deberá entregar su ensayo y recibir una evaluación positiva del titular del seminario.

TOTALIDAD DE CRÉDITOS Y ALTO NIVEL ACADÉMICO

Permite a los estudiantes exentar la asignatura obligatoria Titulación II y la elaboración de un trabajo terminal. Para ser elegible para esta opción, el alumno debe haber obtenido un promedio de 9.5 o superior hasta el noveno semestre, no haber obtenido una calificación reprobatoria y haber cumplido con los requisitos curriculares en tiempo y forma.

TRABAJO PROFESIONAL

Se refiere al trabajo realizado como producto de la práctica disciplinar del estudiante, que generalmente toma cuerpo en proyectos específicos cuando se ha incorporado a la actividad profesional con anterioridad y ha dejado pasar al menos tres años de haber completado los créditos del 8º semestre. Esta opción presenta dos modalidades:

- a) Cuando el alumno adeuda las asignaturas obligatorias Titulación I y II.
- b) Cuando el alumno ha terminado el 100% de los créditos de la licenciatura.

ESTUDIOS DE POSGRADO

Consiste en el reconocimiento de especialización, maestría o doctorado de la UNAM equivalente a los créditos correspondientes a dos semestres del programa de posgrado con un promedio mínimo de 8.0. Los programas de posgrado deberán ser afines a la licenciatura y estar aprobados como tal, por la Coordinación de Urbanismo.

AMPLIACIÓN Y PROFUNDIZACIÓN DE CONOCIMIENTOS

- a) El alumno deberá aprobar un número adicional de asignaturas de una licenciatura afín a la de Urbanismo, impartida por la UNAM, cubriendo un mínimo de 39 créditos con un promedio mínimo de 9.
- b) El alumno deberá aprobar un curso o diplomado impartido por la UNAM, que tenga afinidad con la licenciatura, con una duración mínima de 240 horas.



Anexo 11. Tabla de software especializado requerido por las y los empleadores

SOFTWARE	FRECUENCIA
AutoCAD	15
Qgis	10
Sistemas de Información Geográfica (SIG)	10
ArcGIS	9
Paquetería de Office	5
Adobe	4
Adobe Photoshop	2
Excel	2
R	2
STRAVA	2
Adobe Illustrator	1
Bases de datos	1
Geodata	1
Manejo de información geoespacial	1
PowerBi	1
Phyton	1
Rhino	1
Software para modelado de movilidad	1
SQL	1



**Anexo 12. Excel 1: Relación de convenios
de colaboración con las universidades con
estudios de las cuatro licenciaturas de la FA**

INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR NACIONALES	REGIÓN	PAÍS	LICENCIATURAS
MÉXICO	América	MEX1	MEX1
(MEX) Centro Marista Yucatán	América	México	(A, AP, DI, U)
(MEX) Instituto Politécnico Nacional	América	México	(A, AP, DI, U)
(MEX) Instituto Superior de Arquitectura y Diseño de Chihuahua	América	México	(A, AP, DI, U)
(MEX) Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca	América	México	(A, AP, DI, U)
(MEX) Universidad Autónoma de Aguascalientes	América	México	(A, AP, DI, U)
(MEX) Universidad Autónoma de Baja California	América	México	(A, AP, DI, U)
(MEX) Universidad Autónoma de Chiapas	América	México	(A, AP, DI, U)
(MEX) Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	América	México	(A, AP, DI, U)
(MEX) Universidad Autónoma de Coahuila	América	México	(A, AP, DI, U)
(MEX) Universidad Autónoma de Guerrero	América	México	(A, AP, DI, U)
(MEX) Universidad Autónoma de Nuevo León	América	México	(A, AP, DI, U)
(MEX) Universidad Autónoma de San Luis Potosí	América	México	(A, AP, DI, U)
(MEX) Universidad Autónoma de Sinaloa	América	México	(A, AP, DI, U)
(MEX) Universidad Autónoma de Tabasco	América	México	(A, AP, DI, U)
(MEX) Universidad Autónoma de Tamaulipas	América	México	(A, AP, DI, U)
(MEX) Universidad Autónoma de Yucatán	América	México	(A, AP, DI, U)
(MEX) Universidad Autónoma del Estado de México	América	México	(A, AP, DI, U)
(MEX) Universidad Autónoma Metropolitana	América	México	(A, AP, DI, U)
(MEX) Universidad de Colima	América	México	(A, AP, DI, U)
(MEX) Universidad de Guadalajara	América	México	(A, AP, DI, U)
(MEX) Universidad de Guanajuato	América	México	(A, AP, DI, U)
(MEX) Universidad de San Nicolás Hidalgo	América	México	(A, AP, DI, U)
(MEX) Universidad Veracruzana	América	México	(A, AP, DI, U)



INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR INTERNACIONALES	REGIÓN	PAÍS	LICENCIATURAS
---	--------	------	---------------

ARGENTINA	América	ARG1	ARG1
(ARG) Universidad de Buenos Aires	América	Argentina	(A, AP, DI, U)
(ARG) Universidad de Mendoza	América	Argentina	(A)
(ARG) Universidad Nacional de Córdoba	América	Argentina	(A, DI, U)
(ARG) Universidad Nacional de la Plata	América	Argentina	(A, DI, U)
(ARG) Universidad Nacional de Mar del Plata	América	Argentina	(A, DI)
(ARG) Universidad Nacional de Rosario	América	Argentina	(A)
(ARG) Universidad Nacional de San Juan	América	Argentina	(A)
(ARG) Universidad Nacional de Tucumán	América	Argentina	(A, U)
(ARG) Universidad Nacional del Litoral	América	Argentina	(A, DI, U)

BRASIL	América	BRA1	BRA1
(BRA) Universidade de Sao Paulo	América	Brasil	(A, DI, U)
(BRA) Universidade de Vale do Rio dos Sinos	América	Brasil	(A)
(BRA) Universidade Federal do Rio de Janeiro	América	Brasil	(A, AP, DI, U)
(BRA) Escola da Cidade	América	Brasil	(A)

CANADA	América	CAN1	CAN1
(CAN) Université de Montréal	América	Canada	(A, AP)

CHILE	América	CHI1	CHI1
(CHI) Universidad Arturo Prat Iquique	América	Chile	(A)
(CHI) Universidad Central de Chile	América	Chile	(A, AP)
(CHI) Universidad de Concepción	América	Chile	(A)
(CHI) Universidad de Finis Terrae	América	Chile	(A)
(CHI) Universidad Mayor de Chile - Santiago	América	Chile	(A, DI)
(CHI) Universidad Mayor de Chile - Temuco	América	Chile	(A)



INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR INTERNACIONALES	REGIÓN	PAÍS	LICENCIATURAS
COLOMBIA	América	COL1	COL1
(COL) Universidad de los Andes	América	Colombia	(A, DI)
(COL) Universidad de San Buenaventura - Cali	América	Colombia	(A)
(COL) Universidad Jorge Tadeo Lozano	América	Colombia	(A, DI)
(COL) Universidad Piloto de Colombia	América	Colombia	(A)
PERÚ	América	PER1	PER1
(PER) Universidad Nacional de Ingeniería	América	Perú	(A)
ECUADOR	América	ECU1	ECU1
(ECU) Universidad de Cuenca	América	Colombia	(A)
NICARAGUA	América	NIC1	NIC1
(NIC) Universidad Nacional de Ingeniería	América	Colombia	(A)
URUGUAY	América	URU1	URU1
(URU) Universidad de la República	América	Uruguay	(A,AP, DI)
JAPÓN	Asia	JAP1	JAP1
(JAP) Chiba University	Asia	Japón	(DI)
(ALE) ALEMANIA	Europa	ALE1	ALE1
(ALE) Bauhaus Universität Weimar	Europa	Alemania	(U)
(ALE) Berliner Hochschule für Technik (BHT)	Europa	Alemania	(A)
(ALE) Hochschule Wismar	Europa	Alemania	(DI)
(ALE) Köln International School of Design	Europa	Alemania	(DI)
(ALE) Staatliche Akademie der Bildenden Künste Stuttgart	Europa	Alemania	(A, DI)
(ALE) Technische Universität Berlin	Europa	Alemania	(A, U)
(ALE) Technische Universität Braunschweig	Europa	Alemania	(A)
(ALE) Technische Universität München	Europa	Alemania	(A, U)
(ALE) Universität Stuttgart	Europa	Alemania	(A)



INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR INTERNACIONALES	REGIÓN	PAÍS	LICENCIATURAS
---	--------	------	---------------

(ESP) ESPAÑA	Europa	ESP1	ESP1
(ESP) Universidad CEU Cardenal Herrera - Valencia	Europa	España	(A, DI)
(ESP) Universidad CEU San Pablo - Madrid	Europa	España	(A)
(ESP) Universidad de Castilla - La Mancha	Europa	España	(A)
(ESP) Universidad de Navarra	Europa	España	(A)
(ESP) Universidad de Sevilla / EUA	Europa	España	(A)
(ESP) Universidad de Valladolid / ETSAV	Europa	España	(A)
(ESP) Universidad del País Vasco / ETSAAS - San Sebastián	Europa	España	(A)
(ESP) Universidad Politécnica de Madrid / ETSAM	Europa	España	(A)
(ESP) Universidad Politécnica de Madrid / ETSEM	Europa	España	(A)
(ESP) Universidad Politécnica de Madrid / ETSIDI	Europa	España	(DI)
(ESP) Universitat Politècnica de Catalunya / EPSEB	Europa	España	(A)
(ESP) Universitat Politècnica de Catalunya / ETSAB	Europa	España	(A)
(ESP) Universitat Politècnica de València / ETSAV	Europa	España	(A)

ESTONIA	Europa	EST1	EST1
(EST) Eesti Maaülikool / Estonian University of Life Sciences	Europa	Estonia	(A, AP)

FRANCIA	Europa	FRA1	FRA1
(FRA) Ecole Bleue Paris	Europa	Francia	(A, DI)
(FRA) Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Clermont Ferrand	Europa	Francia	(A)
(FRA) Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Grenoble	Europa	Francia	(A)
(FRA) Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Nancy	Europa	Francia	(A)
(FRA) Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Saint Etienne	Europa	Francia	(A)
(FRA) Ecole Nationale Supérieure d'Art et Design de Saint Etienne	Europa	Francia	(DI)
(FRA) Ecole Nationale Supérieure d'Architecture et de Paysage de Bordeaux	Europa	Francia	(A, AP)
(FRA) Ecole Nationale Supérieure d'Architecture Paris - Belleville	Europa	Francia	(A)
(FRA) Ecole Nationale Supérieure d'Architecture Paris - La Villette	Europa	Francia	(A)
(FRA) Ecole Nationale Supérieure d'Architecture Paris - Malaquais	Europa	Francia	(A)
(FRA) Ecole Nationale Supérieure d'Architecture Paris - Val de Seine	Europa	Francia	(A)
(FRA) Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Paris-Versailles	Europa	Francia	(A)
(FRA) École Nationale Supérieure de Création Industrielle - Les Ateliers / Saint Sabin	Europa	Francia	(DI)



INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR INTERNACIONALES	REGIÓN	PAÍS	LICENCIATURAS
GRECIA	Europa	GRE1	GRE1
(GRE) National Technical University of Athens	Europa	Grecia	(A, U)
ITALIA	Europa	ITA1	ITA1
(ITA) Politecnico di Milano	Europa	Italia	(A, DI)
(ITA) Politecnico di Torino	Europa	Italia	(A, AP, DI, U)
(ITA) Università degli Studi di Ferrara	Europa	Italia	(A, DI, U)
(ITA) Università Iuav di Venezia	Europa	Italia	(A, DI, U)
(ITA) Università degli Studi di Napoli Federico II	Europa	Italia	(A, DI, U)
NORUEGA	Europa	NOR1	NOR1
(NOR) Norwegian University of Science and Technology	Europa	Noruega	(A, DI)
POLONIA	Europa	POL1	POL1
(POL) Poznań University of Technology	Europa	Polonia	(A)
PORTUGAL	Europa	POR1	POR1
(POR) Universidade de Lisboa	Europa	Portugal	(A)
REPÚBLICA CHECA	Europa	REP1	REP1
(CHZ) Czech Technical University at Prague	Europa	República Checa	(A)
RUMANIA	Europa	RUM1	RUM1
(RUM) Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu" / UAUIM	Europa	Rumania	(A)
SUECIA	Europa	SUE1	SUE1
(SUE) Högskolan i Skövde	Europa	Suecia	(A, DI)
SUIZA	Europa	SUI1	SUI1
(SUI) University of applied Sciences and Arts Western Switzerland	Europa	Suiza	(A, DI)

Anexo 13. Estadísticas de movilidad Urbanismo

ALUMNOS ASIGNADOS POR PERIODO, IES, REGIÓN Y PAÍS			PERIODO DE MOVILIDAD						
Región	País	IES asignada	2017-1	2017-2	2018-2	2019-1	2019-2	2020-2	Suma total
América	Argentina	(ARG) Universidad de Buenos Aires		1	1		1	1	4
		(ARG) Universidad Nacional de Córdoba	1	1	3		1	1	7
		(ARG) Universidad Nacional de la Plata						1	1
	Brasil	(BRA) Universidade de Sao Paulo			2	1			3
		(BRA) Universidade Federal do Rio de Janeiro			1				1
	Chile	(CHI) Pontificia Universidad Católica de Chile			1				1
	Estados Unidos	(EUA) University of California at Berkeley			1				1
	México	(MEX) Universidad Autónoma de Aguascalientes	2	2					4
Europa	Alemania	(ALE) Bauhaus Universität Weimar	1	1		1	1		4
		(ALE) Technische Universität Berlin	1	1					2
	España	(ESP) Universidad de Alicante			1				1
		(ESP) Universitat de Barcelona					1		1
	Italia	(ITA) Politecnico di Torino	1	1					2
Suma total			6	7	10	2	4	3	32